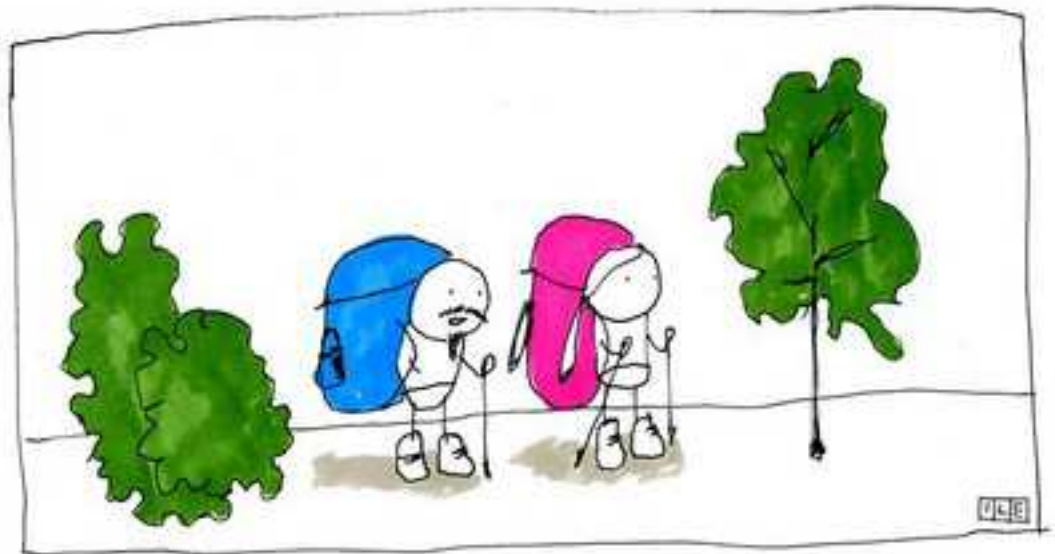


Bacheloropgave i informationsvidenskab og kulturformidling.

Tidl. Biblioteks- og informationsvidenskab:

Analyse af det sociale medie Facebook – på udkig efter identitet og relationer



*”It feels so good to get away from it all and just think
about how to revamp my online identity.”*

(Kilde: Isaac Eddy (2009) Online Identity)

Vejledning v. Trine Schreiber

6. Semester på Det Informationsvidenskabelige Akademi

Tidl. Danmarks Biblioteksskole (Royal School of Library and Information Science)

Afleveres 26. Maj 2010

Antal ord: 11.902

Udarbejdet af June Jønsson (k07jujo)

Abstract

Denne bacheloropgave vil fremføre en analyse af, om der kan aflæse dannelse af identitet eller sociale relationer på det sociale medie Facebook, ud fra udvalgte teorier omhandlende medier, identitet, selvfortælling og sociale relationer. Det har været nødvendigt at inddrage informanter fra egen venneliste, eftersom at mange brugere benytter sig af de såkaldte *privacy settings* på deres Facebook profil. Kriteriet har dog været, at de udvalgte informanter har sjælden kommunikation med undertegnede. Indenfor en periode på en måned, er al informanternes kommunikation på Facebook blevet indsamlet i bilag 1, 2 og 3, hvorefter kommunikationen er blevet analyseret ud fra udvalgte teorier, og derefter er det blevet diskuteret om teorierne kunne bruges til den indsamlede empiri. Til sidst konkluderes det, at der i nogle tilfælde kan aflæses sider af identitetsdannelse og typer af sociale relationer, men at omfanget kan være forskelligt alt efter hvilke modaliteter ens informanter benytter sig af, og hvor ofte de benytter det sociale medie.

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	4
2. Problembeskrivelse	6
2.1 Problemligitimering	6
2.2 Problemformulering	7
2.3 Afgrænsning	7
2.4 Formål	8
3. Metode	9
3.1 Materialevalg	9
3.2 Fremgangsmåde	9
4. Begrebsafklaring	13
4.1 Sociale medier	13
4.2 Identitet	15
5. Facebook	19
5.1 Grundlaget og formålet	19
5.2 Mulighederne	19
5.3 Brugerstatistik	20
6. Teori	22
6.1 Performativ Selvfortælling (Anne Scott Sørensen)	22
6.1.1 Webbloggen som fænomen	22
6.1.2 Performativ selvfortælling	23
6.1.3 Narrativ fortælling	24
6.1.4 Performance og performativitet	25
6.1.5 Opsummering af Anne Scott Sørensens (2006) analyse og konklusion	26
6.1.6 Identitet og selvfortælling?	26
6.2 Facebooks kommunikative rum (Jesper Tække)	28
6.2.1 Ni parametre	28
6.2.2 Opsummering af Jesper Tækkes (2010) analyse og konklusion	29

6.2.3 Fælleskab og identitet?	30
6.2.4 Sociale relationer	31
7. Empiri	34
7.1 Udvalgelseskræterier	34
7.2 Informanterne.....	34
8. Analyse	36
9. Metadiskussion	41
10. Konklusion.....	48
11. Referencer	49
12. Pensumliste	56

Vedlagte bilag (empiri)

Bilag 1: Marlene	3 sider.
Bilag 2: Maja	12 sider.
Bilag 3: Adam	10 sider.

1. Indledning

Da digitale medier efterhånden er blevet implementeret i de flestes hverdag, og bredbåndsforbindelsen er blevet allemandseje, bevæger vi os fra massemediekulturen hen i mod en ”anden-ordens alfabetisk kultur”¹. Kendetegnet ved denne nye form for digitale kultur, er at brugen af internettet er eksploderet, og nye mønstre af medier opstår i offentligheden. Internettet bruges ikke længere kun til at finde informationer, men også til at skabe eller fremme egne sociale relationer. Disse nye medier kaldes for sociale medier. Et socialt medie kan ses som et værktøj til at skabe sociale relationer og netværk, men også som et alternativt medie, som ellers i traditionel medieforskning bliver betragtet som et politisk modstandsmedie². Men her er det interessant, at den personlige hjemmeside også er et alternativt medie ifølge Chris Atton (2002), i det at den personlige hjemmeside produceres ulønnet, og forfatteren ofte drives af passion.

Et hurtigt voksende socialt medie er Facebook.com, som er et af de mest brugte sociale medier på internettet. Facebook havde i januar 2009 160 millioner profiler³, og hver dag tilslutter cirka 250.000 mennesker sig til netværket. Selve ordet ”facebook” er det engelske ord, for det der i Danmark kaldes en ”blå bog”. Facebook har også vundet stort ind hos danskerne. I marts 2009 havde danskerne oprettet to millioner profiler⁴ på hjemmesiden, hvilket betød at Danmark på det tidspunkt var den nation i verden med flest profiler i forhold til indbyggertallet. På Facebook producerer brugeren selv indholdet, og kan opstille en række fakta om sig selv, det kan bl.a. være alder, seksuelle orientering, politisk ståsted og civilstand. Brugeren kan så tilføje sin familie, bekendtskabskreds og arbejdsforbindelser, og på den måde dele informationer i form af billeder, links, blogs, statusopdateringer og leg. Sådan kan man med en facebook-profil danne sig et virtuelt liv.

¹ Henvisning til Finnemann, Niels Ole (2001) *The Internet – A New Communicational Infrastructure*, refereret fra: Hoff-clausen, Elisabeth (2008) Online ethos. Webretorik i politiske kampagner, blogs og wikis. Samfundslitteratur, s. 25.

² Hoff-Clausen, Elisabeth (2008) Online ethos. Webretorik i politiske kampagner, blogs og wikis. Samfundslitteratur, s. 172

³ Mediawatch.dk. Newspaq (2009) Facebook runder 160 mio. profiler. <http://mediawatch.dk/artikel/facebook-runder-160-mio-profiler>. Tjekket 16. maj 2010.

⁴ Comon.dk. Pedersen, Karim (2009) To millioner danskere på Facebook. <http://www.comon.dk/nyheder/To-millioner-danskere-pa-Facebook-1.139161.html>. Tjekket 16. maj 2010.

Når en bruger danner sig et virtuelt liv, kan der sættes spørgsmålstegn ved om brugerens identitet enten skabes, styrkes eller svækkes? Nogle⁵ mener, at man slet ikke kan diskutere identitet før, at identiteten er truet eller omstridt, og det er nødvendigt at eksplicit forsikre sin identitet. Det kan også diskuteres, om det virtuelt dannede liv er en form for selvbiografi. Hvor brugeren fx skal retfærdiggøre overfor sine kontakter, hvad og hvor meget man ønsker at dele, alt efter hvilke sociale relationer⁶ man har til sit netværk, og således må brugeren lægge låg på sig selv. Eller hvis man opfatter vores samfund som det senmoderne samfund, vil andre⁷ mene at brugeren er i gang med en virtuel performativ selvfortælling, hvor fortælleren ønsker at give sine tilskuere en fornemmelse af at være i selskab med fortælleren. Og således skabe et indtryk af virkeligheden, og på den måde skabe sig et liv, der er værd at leve. I min analyse vil jeg derfor analysere kommunikation på Facebook, ud fra udvalgte aspekter indenfor digital kommunikation.

⁵ Zygmunt Baumanns teori refereret fra: Buckingham, David (2008) *Introducing Identity*. I: Buckingham, David (ed.) *Youth, Identity, and Digital Media*. Massachusetts Institute of Technology, s. 1.

⁶ Burner, Jerome (2001) *Self-making and worldmaking*. I: Brockmeier, Jens & Carbaugh, Donal (ed.) *Narrative and identity. Studies in Autobiography, Self and Culture*. Studies in narrative. John Benjamins Publishing Company, s. 35

⁷ Sørensen, Anne Scott (2006) *Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling*. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) *Smagskulturer og formidlingsformer*. Klim, s. 190-215.

2. Problembeskrivelse

I dette afsnit vil der blive redegjort for problemlegitimeringen, som vil begrunde for hvorfor problemformuleringen for denne bacheloropgave er udvalgt. Derefter vil opgaven blive afgrænset, og der vil blive redegjort for formålet.

2.1 Problemlegitimering

Efter at have undersøgt flere forskellige databaser, fandt jeg to eksempler på hvordan identitetsdannelse og sociale relationer kan håndteres, når man arbejder videnskabeligt med et fænomen som Facebook:

- Dimicco, Joan M. & Millen, David R. (2007) Identity Management: Multiple Presentations of Self in Facebook. Group'07, 2007, Sanibel Island, Florida, USA. (4 sider)
- Tække, Jesper (2010) Facebooks kommunikative rum. Dette paper er fremlagt på *medievidenskabeligt kollokvium torsdag d. 25. februar ved Institut for Informations- og Medievidenskab, Aarhus Universitet.* (25 sider)

Den første artikel er fra en amerikansk konference omkring "[...] *computer-based systems that have an impact on groups, organizations and social networks.*"⁸ hvor Joan M. Dimecco og David R. Millen (2007) forsøgte, at forstå hvordan brugeren præsenterer sig selv ved hjælp af sociale medier, når samme netværkstjeneste (Facebook) benyttes til at holde kontakt med både tidligere og aktuelle bekendtskaber. Da artiklen er forholdsvis kort, og derfor ikke er særlig omfattende, har jeg valgt at erstatte artiklen med Anne Scott Sørensen artikel "*Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webbloggen som performativ selvfortælling*" (2006), da den belyser identitetsdannelse, og kommer ind på flere forskellige teoretikere, som kan bruges til at belyse identitet. Jeg er bevidst om, at hun analyserer personlige blogs, men jeg er af den opfattelse at

⁸ En kort introduktion til hvad Group 2007 står for, som var den konference Joan M. Dimecco og David R. Millen fremlagde deres paper til. <http://www.acm.org/conferences/group/conferences/group07/>. Tjekket 6. april 2010.

nogle hendes begreber kan overføres til, hvordan brugere præsenterer sig selv på Facebook.

Jesper Tækkes paper er forholdsvis nyt og ikke udgivet i en videnskabelig journal endnu. Men paperet er yderst interessant, da det er udarbejdet ud fra teori fra hans phd.-afhandling. I paperet analyserer han Facebook ud fra Niels Ole Finnemanns⁹ begreb det kommunikative rum. Tække (2010) har videreudviklet Finnemanns parametre, der måler mediets sociale potentiale. Tække (2010) fremfører flere steder i sin tekst at Facebook-profiler er en avatar for brugernes ego¹⁰, og dette ego er et refleksivt distanceret ego, som konstant tager hensyn til sine omgivelser og relationer. For at belyse hvordan de sociale relationer kan tolkes, har jeg valgt at supplere med Malene Charlotte Larsens artikel ”*Sociale Netværkssider og digital ungdomskultur: Når unge praktiserer venskab på nettet*” (2009), for at skabe en større forståelse af hvilken slags sociale relationer der muligvis skabes.

2.2 Problemformulering

I denne opgave vil min problemformulering lyde således:

- Kan man ud fra kommunikation på det sociale medie Facebook aflæse dannelse af identitet og/eller sociale relationer? En analyse af udvalgte Facebook profiler ud fra udvalgte teoretiske tekster, med henblik på at vurdere betydningen af de to aspekter.

2.3 Afgrænsning

Jeg har valgt, at afgrænse denne opgave til at fokusere på det identitetsmæssige og det sociale aspekt af, at have en profil på det sociale medie Facebook. Derfor vil jeg i denne opgave:

⁹ Finnemann, Niels Ole (1997) Kommunikative rum. Om mediesystemet og andre systemer med variable parametre. Center for kulturforskning. Århus Universitet.

¹⁰ Tække, Jesper (2010) Facebooks kommunikative rum. Dette paper er fremlagt på medievidenskabeligt kollokvium torsdag d. 25. februar ved Institut for Informations- og Medievidenskab, Aarhus Universitet. http://person.au.dk/fil/19351619/Facebook_en_mediesociografi.pdf. Tjekket 14. april 2010.

- Forklare kort for hvad Facebook er, og hvilke modaliteter Facebook stiller til rådighed for en bruger,
- redegøre for forskellige teorier omkring hvad der kan ske, når en bruger deltager i et socialt medie,
- derefter indsamle empiri fra udvalgte Facebook profiler,
- analysere hvad teorierne afspejler i forhold til empirien fra Facebook,
- og på den måde skabe en metadiskussion omkring de udvalgte teorier.

2.4 Formål

Formålet med denne bacheloropgave vil være, at perspektivere ud fra en analyse af kommunikation på Facebook, ved hjælp af udvalgte teorier om identitetsdannelse og sociale relationer, og på sigt skabe indsigt i om, der skabes sider af identitet eller typer af sociale relationer.

3. Metode

I dette afsnit vil jeg redegøre for, hvor jeg har søgt efter litteratur til opgaven, og argumentere for hvilken videnskabelig litteratur, som der er blevet valgt som teori for opgaven. Derefter vil fremgangsmåden for at besvare opgaven blive gennemgået afsnit for afsnit.

3.1 Materialevalg

For at kunne løse min problemformulering, har jeg startet med at udføre opsøgende informationsøgningsarbejde. Jeg har primært valgt at benytte mig af samfundsvidenskabelig og sociologisk litteratur, og efter grundig gennemgang, har jeg udvalgt en række litteratur til min pensumliste, som kan ses i afsnit 12. Derudover har jeg valgt at benytte litteratur fra tidligere undervisning i fagene ”Visuelle medier” og ”Kommunikation og formidling”.

3.2 Fremgangsmåde

I denne opgave vil problemformuleringen blive løst ved først at begrebsafklare de vigtigste begreber, som også er nævnt i problemformuleringen. Det første begreb som jeg har valgt, at afklare er sociale medier. Dette vil blive gjort ved, at først definere hvad et medie er, og derefter inddrage teori omkring det alternative medie og dets *sociale practice*. Dette har jeg valgt at afklare, fordi at jeg i min problemformulering postulerer, at Facebook er et socialt medie. Derefter har jeg valgt at begrebsafklare identitet, da jeg finder det yderst vigtigt at få defineret, hvordan identitet kan forstås. Jeg har valgt at se på flere aspekter af hvad identitet kan være, fordi at mine teoretikere har forskellige opfattelser af hvad identitet er. De sociale relationers betydning vil blive afklaret i mit teoriafsnit 6.2.4.

Derefter har jeg valgt at udarbejde et afsnit omkring Facebook, da Facebook er fænomenet for opgaven. Her vil jeg redegøre for baggrunden til hvorfor netværket er opstået, hvem der har været med til at udvikle det, samt hvilke muligheder man som

bruger har med en profil på Facebook. Derefter har jeg valgt at udarbejde et kort statistikafsnit omkring brugerne og deres adfærd på Facebook, da jeg mener at denne statistik kan argumentere for, hvorfor fænomenet Facebook er spændende. Et af argumenterne vil være at en gennemsnitsbruger på Facebook interagerer cirka 70 gange om måneden. Hvilket tyder på at Facebook, er et socialt medie og netværk som bliver brugt flittigt.

Derefter vil jeg udarbejde mit teori-afsnit. Jeg har valgt Anne Scott Sørensen's artikel "*Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webbloggen som performativ selvfortælling*" (2006), som i sin artikel diskuterer om, der er en særlig virtuel performativitet ved webbloggen. Scott Sørensen (2006) argumenterer for, at i det post- og senmoderne samfund, er liv først noget vi opnår, når vi beviser ved hjælp af selvfortælling, at vores liv er værd at leve. Jeg har valgt Scott Sørensen (2006), fordi det er en interessant måde at belyse identitet på. Jeg mener at hendes argumenter og teorier, ligeledes kan benyttes til at analysere mit fænomen Facebook på. Samt argumentere for eller imod, om det at have en profil på Facebook, også kan ses som en selvfortælling, og hvorvidt der er tale om en særlig virtuel performance og/eller performativitet. Scott Sørensen (2006) benytter sig bl.a. af teoretikeren William Labov, og derfor har jeg valgt at inddrage hans teori omkring den narrative analyse, som også vil blive brugt som redskab til at analysere mit fænomen Facebook på. Udover Anne Scott Sørensen (2006), har jeg valgt at benytte Jesper Tækkes paper "*Facebooks kommunikative rum*" (2010). Tække (2010) mener ikke at der sker en identitetsdannelse, men at der derimod opstår sociale relationer, selvom han argumenterer for at relationerne godt kan være en smule vage. Jeg mener, at det er vigtigt at vælge to teorier, som forsøger at påvise to diametrale opfattelser af det digitale liv. Og da Tække (2010) selv analyserer Facebook, synes jeg det er interessant at diskutere op i mod hans forståelse af det sociale medie. Blandt andet vil jeg kort komme ind på Niels Ole Finnemanns teori (1997) omkring det kommunikative rum, som Tækkes (2010) teori er videreudviklet fra. Jeg har valgt at supplere Tække (2010) med Malene Charlotte Larsens artikel "*Sociale netværkssider og digital ungdomskultur: Når unge praktiserer venskab på nettet*" (2009), da hun fortolker de relationer der muligvis opstår mellem brugere på sociale medier.

Jeg er bevidst om, at der findes flere aspekter af sociale medier, som man kunne have taget op. Et af dem er bl.a. magt- og dominansrelationer. Hvor Estrid Sørensens artikel ”Facebook: En teknologi for de tjekkede” (2009) og Erik Kruse Sørensen og Michael Paulsens kapitel ”Reden – it som noget, der skaber ekskluderende tryghed” fra delrapporten ”Ret og gyldighed i gymnasiet” (2010), begge omhandler magt-aspektet i sociale medier. Dog har jeg i denne opgave valgt at afgrænse problematikken til at analysere identitetsdannelsen og de sociale relationer.

Således vil jeg gå videre til mit empiri-afsnit, hvor jeg vil beskrive hvilke kriterier, som jeg har udvalgt mine tre brugere ud fra. Ideelt havde det nok været bedre at inddrage flere brugere fx syv eller ti, for et få et forholdsvis bredt aspekt af kommunikation på Facebook. Men det er et forholdsvis omfattende arbejde, at renskrive deres aktiviteter på Facebook, og tiden ville ikke være til mere end tre profiler, jævnfør tiden man har til at skrive en bacheloropgave. Dog vil jeg gøre opmærksom på, at jeg er blevet nødsaget til at udvælge brugere, som jeg selv er ”ven” med på Facebook. Da de fleste brugere på Facebook i dag har lukkede¹¹ profiler, derfor ville der ikke være empiri nok til at analysere ud fra, og det ville ikke kunne give en fuld præsentation af personen. Måden jeg vil indsamle empiri på til opgaven, vil være ved at samle alle de tre personers aktiviteter på Facebook den sidste måned. Den indsamlede empiri er vedlagt i bilag 1,2 og 3.

I analysen vil jeg analysere og fortolke mine informanternes Facebook kommunikation fra bilag 1,2 og 3 ud fra udvalgte begreber fra Anne Scott Sørensens (2006) artikel, som jeg har opsummeret afsnit 6.1.6. Derefter vil jeg komme ind på om mine informanter skaber sociale relationer, som er blevet redegjort for i afsnit 6.2.3 og 6.2.4, også selvom det muligvis kan være en form for vage relationer. Ud fra min analyse er

¹¹ En lukket Facebook profil, betyder at man i de fleste tilfælde kun kan se profilbillede og brugerens venner, indtil man tilføjer personen som sin egen ven. Så vil man kunne få adgang til væg indlæg, statusopdateringer, billeder osv.

det påtænkt at min metadiskussion, skal startes og til sidst være baggrund for min konklusion.

I mit metadiskussionsafsnit vil jeg diskutere min teori fra mit begrebsafklaringsafsnit 4 og teoriafsnit 6 op i mod mit analyseafsnit 8, for at kunne diskutere om der kan aflæses identitet og/eller sociale relationer ud fra mine informanternes Facebook kommunikation. Ud fra dette vil jeg kunne konkludere på min problemformulering.

4. Begrebsafklaring

I dette afsnit vil de to hovedbegreber i opgaven blive afklaret. Først en gennemgang af hvad et *socialt medie* er. Derefter vil jeg afklare hvad *identitet* er, og hvordan man kan tolke identitet ud fra forskellige videnskabelige aspekter.

4.1 Sociale medier

For at skabe forståelse for hvad et socialt medie er, har jeg valgt at starte med at definere mediet ved hjælp af John Fiske (1990), da jeg mener at hans tilgang er en forholdsvis almindelig position til hvad et medie er. Der findes mange definitioner af hvad medier er, bl.a. har Niklas Luhmann, Umberto Eco og William J. Thomas Mitchell forsøgt at udrede denne problematik. Jeg har valgt også at benytte William J. Thomas Mitchells¹² (2004) medie forståelse, fordi han mener at et medie har en *social practice*. Derefter har jeg også valgt at inddrage Chris Attons (2002) teori om det *alternative medie*, fordi han mener at forfatteren til mediet danner et fællesskab, og forfatterne ud fra dette fællesskab danner sig en identitet.

Fiske (1990) argumenterer for at kommunikation kan forstås på to forskellige måder, som *kanal* eller *kode*¹³, der sat sammen kan forstås som et medie (medium). Kanalen definerer Fiske (1990) som den del af mediet der er nemmest at forstå, da det er kanalen, der er den fysiske del hvor signalet bliver transmitteret. Hovedkanalerne kan være radiobølger, telefonkabler osv. Koden definerer Fiske (1990) som et system af meninger, som alle i en kultur eller subkultur forstår, det kan fx være regler eller konventioner som bestemmer hvornår tegn eller signaler bliver brugt, og hvordan de kan kombineres for at skabe komplekse beskeder. Således kan koderne tolkes af dem der er en del af kulturen, altså en fælles kode eller konvention. Fiske (1990) mener, at et medie er det tekniske eller fysiske, der konverterer beskeden til at være et signal.

¹² Mitchell, William J. Thomas (2004) Addressing Media. I: Mitchell, William J. Thomas. What Do Pictures Want? The Lives and Loves of Images. University of Chicago Press, s. 198-221

¹³ Fiske, John (1990) Communication Theory. Channel, medium, code. I: Fiske, John. Introduction to communication studies. Studies in Culture and Communication. Routledge, s. 17ff.

Jeg har derfor valgt også at benytte mig af W.J.T. Mitchell¹⁴s beskrivelse af et medie, som han ikke kun beskriver som "[...] *simply the material support in or on which the image appears*"¹⁵, men at mediet også har aspektet *social practice*. Jeg har valgt dette udgangspunkt, fordi det skaber en interessant tilgang til forståelsen af det sociale medie. Mitchell (2004) mener ikke at fx en familiesammenkomst er et medie, trods dette er en *social practice*. Her menes det heller ikke at materialet i sig selv er et medie. Men at et medie er den proces mellem materiale og det folk bruger materialet til, denne proces sammenkobler afsender og modtager. Når mediet er defineret som en proces, vil det derfor få konsekvenser, i stedet for ting, der ville have haft egenskaber. Hvilket også giver et interessant udgangspunkt til, at brugen af sociale medier har konsekvenser og ikke egenskaber.

For at kunne begrebsafklare hvad et socialt medie er, har jeg valgt også at inddrage en kort udgave af Chris Attons¹⁶ (2002) teori omkring det *alternative medie*. Da Atton (2002) har tillagt det *alternative medie* karaktertræk, som der også kan argumenteres for at det sociale medie besidder. Her mener Atton (2002) at brugerne danner et fællesskab ud fra fælles interaktion omkring indholdet, hvor de på den måde skaber identitet.

Internettet har gjort det nemmere at være en del af et alternativt medie, da man pludselig kan dele sin produktion worldwide, og dette giver anledning til ny social interaktion¹⁷. Ifølge Castells (2003) dannes der virtuelle fællesskaber "[...] *der primært var baseret på on-line kommunikation, tolket som kulmination på en historisk separationsproces mellem lokalitet og socialisering i dannelsen af fællesskaber: nye,*

¹⁴ Mitchell, William J. Thomas (2004) Addressing Media. I: Mitchell, William J. Thomas. What Do Pictures Want? The Lives and Loves of Images. University of Chicago Press.

¹⁵ Mitchell, William J. Thomas (2004) Addressing Media. I: Mitchell, William J. Thomas. What Do Pictures Want? The Lives and Loves of Images. University of Chicago Press, s. 203

¹⁶ Atton, Chris (2002) Approaching alternative media: theory and methodology. I: Atton, Chris. Alternative Media. Sage Publications, s. 7-29.

¹⁷ Castells, Manuel (2003) Internet galaksen. Refleksioner over Internettet, erhvervslivet og samfundet. Systime.

selektive former for sociale relationer [...]”¹⁸. Og det er her at det sociale medie får tillagt konsekvenser for brugeren, fordi de sociale medier er designet til social interaktion. Her handler det om at skabe sig et socialt mønster, hvor individer bygger deres netværk op på baggrund af interesser, værdier, sympatier og projekter.

Derfor bliver et socialt medie forstået således i denne opgave: Et socialt medie er et medie, der formidler igennem social interaktion mellem sine brugere. Kanalen som det sociale medie fungerer igennem, er i denne opgave internetbaseret¹⁹ og formålet er skabe at interaktion imellem de forskellige brugere. I denne opgave vil det netop blive forsøgt besvaret om, brugen af de sociale medier kan have en konsekvens for brugerens identitet eller brugerens sociale relationer.

4.2 Identitet

Ordet identitet er et term der kan være svært at definere, da det bliver brugt i mange forskellige kontekster²⁰. Ordet stammer fra det latinske *idem*²¹ og betyder at der er lighed. Dette ses fx når der tales om national, kulturel eller køns identitet, så hentydes der til noget, som vi deler med andre mennesker, en lighed imellem. Men identitet kan også forstås, som noget man er individuelt, her kan man fx kigge på det samfundsmæssige, psykologiske og sociologiske aspekt.

Samfundsmæssigt set vil identitet være at kunne bevise hvem man er overfor offentlige institutioner, det kan fx være ved hjælp af et kørekort, sygesikringsbevis eller en dåbsattest. Her vil det være ligheden mellem de oplysninger som institutionen lægger inde med, og dem man påviser, der vil kunne bruges til at identificere sig selv med. Den psykologiske opfattelse af identitet forstås meget anderledes end den samfundsmæssige. Da man har fokus på sig selv, og identitet er det der kaldes *jeg-*

¹⁸ Castells, Manuel (2003) Virtuelle fællesskaber og netværkssamfund. I: Castells, Manuel. Internet galaksen. Refleksioner over Internettet, erhvervslivet og samfundet. Systime, s. 113.

¹⁹ Jeg er bevidst om, at et socialt medie ikke altid behøver, at være internetbaseret, men at et socialt medie fx også kan være en blåbog eller gæstebog.

²⁰ Buckingham, David (2008) Introducing Identity. I: Buckingham, David (ed.) Youth, Identity, and Digital Media. Massachusetts Institute of Technology.

²¹ Wikipedia om identitet. <http://da.wikipedia.org/wiki/Identitet>. Tjekket 24. maj 2010.

*opfattelsen*²². Denne *jeg-opfattelse* forstås ved hvilke ting, egenskaber, steder og forestillinger, som personen føler sig stærkt knyttet til, et eksempel på *jeg-opfattelsens* udvikling er fx når et barn lærer hvad dets navn er, for her begynder der at være lighed mellem barnet og navnet.

Det sociologiske aspekt af identitet lægger op af den psykologiske forståelse, altså hvem man er, og derimod menes det, at man kan dele identitet op i to grupper:

- Ens selvbilled,
- og ens sociale identitet.

Selvbilledet er den måde, som man opfatter sig selv på, og kan have ligheder med *jeg-opfattelsen*. Hvor ens sociale identitet er hvordan man interagerer, når man handler eller er sammen med andre. Selve forståelsen af menneskets identitet, som også i den sociologiske opfattelse forbliver ”det samme” kan deles op i fire karaktertræk²³:

- 1) At ens identitet har nogle typiske kendetegn, det kan fx være væremåde, udseende, sprog, stemme, kropssprog, humor eller psyke. Det kan også være den rolle man påtager sig i forskellige sammenhænge.
- 2) At der er en følelse af fortsættelse i éns liv og selvopfattelse hele tiden. Så man hele tiden har sine egne erindringer, og på den måde ved hvem man er.
- 3) At det billede man har af sig selv, på sin vis passer med det billede andre har af en.
- 4) At éns identitet følger en fortælling, som man selv og andre fortæller om en selv. Altså en tolkning af hvad man har oplevet og erfaret gennem livet.

²² Morild, Søren (2006) Elementer i udvikling. Landsforeningen LEV: Landsforeningen for udviklingshæmmede. http://www.lev.dk/fileadmin/templates/LEV/PDF/Elementer_i_udviklingen.pdf. Tjekket 14. april 2010.

²³ Neft, Flemming Ravn (2010) Definition: HVAD ER IDENTITET?. <http://neft.dk/identitet.htm>. Tjekket 19. april 2010.

Jeg tolker at Anne Scott Sørensen (2006) opfattelse af identitet, som den sociologiske opfattelse. Da Scott Sørensen (2006) mener at identitet dannes ud fra selvfortælling, som ses både i punkt 1) og 4), hvor punkt 4 er det jeg tolker som vigtigst for hendes opfattelse og teori.

En af de populæreste sociologer, der interesserer sig for identitet er Anthony Giddens. Giddens²⁴ mener at i det moderne samfund, altså i et samfund hvor modernitet er veludviklet, vil selv-identiteten blive et uundgåeligt problem. Selv hos dem, som hele tiden har argumenteret for, at de aldrig har sat spørgsmålstejn ved deres egen identitet, vil blive tvunget til at foretage vigtige valg hele deres liv. Det kan være fra hverdagsspørgsmål om tøj, udseende og fritid, til store vigtige beslutninger om relationer, overbevisninger og erhverv. Alt dette er en del af, at samfundet ikke længere har faste traditioner, som giver individet klart definerede roller. I det senmodernistiske samfund mener Giddens at vi skal arbejde for at beholde vores roller for os selv. Derfor mener Giddens, at vi konstant skal være selvreflektive, og på den måde konstant tænke over de valg vi tager. Således ser Giddens identitet som noget flydende.

Det er dette synspunkt, som jeg mener, at Jesper Tække (2010) deler, da han lægger sig stærkt op af det selvreflektive-jeg. Tække (2010) mener dog, at de sociale medier er med til, at det selvreflektive-jeg bliver distanceret fra ens almindelige identitet.

Kombineres psykologien og sociologiens forståelse af identitet, har man socialpsykologiens opfattelse. Denne har interessante egenskaber i sammenhæng med at skulle forstå hvad der fx sker når man opretter sig som bruger på et socialt medie. For i socialpsykologien er identitet noget, der skabes gennem relationer og roller som mennesket har i det miljø, og de grupper de begår sig i. Ud fra hvor man kommer og hvad man foretager sig som individ, påfører man sig mærkater og kategorier for at definere hvem man er, og hvordan man identificere sig selv. Det er her at man i socialpsykologien kommer ind på begrebet *social identitet*, hvor nogle forskere fx

²⁴ Anthony Giddens teori refereret fra: Buckingham, David (2008) *Introducing Identity*. I: Buckingham, David (ed.) *Youth, Identity, and Digital Media*. Massachusetts Institute of Technology, s. 9.

Richard Jenkins²⁵ mener at *social identitet* ikke er en stationær ting, men en dynamisk proces, hvor individet og det sociale er uløseligt relateret. Individualitet er ifølge Jenkins et socialt fænomen. Han argumenterer for at individers handling opstår i den sociale verden. På den måde er identitet noget flydende og tilfældigt, da identiteten bliver dannet ud fra interaktioner og aftaler med andre mennesker, hvilket mere kan ses som identifikation end identitet, på den måde er Jenkins næsten enig med Giddens forståelse af at identitet er flydende.

I denne opgave opfatter jeg identitet ud fra det socialpsykologiske aspekt, da jeg finder det mest nærliggende, at både komme ind på relationer og den sociale identitet, når fx Jenkins mener, at den sociale verden opstår igennem individers handling.

²⁵ Richard Jenkins teori referet fra: Buckingham, David (2008) *Introducing Identity*. I: Buckingham, David (ed.) *Youth, Identity, and Digital Media*. Massachusetts Institute of Technology, s. 6.

5. Facebook

I dette afsnit vil fænomenet for opgaven blive redegjort. Først vil grundlaget og formålet med Facebook blive kort gennemgået. Derefter vil Facebook blive præsenteret som et socialt medie, og de muligheder man som bruger har på Facebook blive skitseret. Til sidst vil der blive inddraget statistik omkring de nuværende brugere af det sociale medie Facebook, hvilket vil være argument for, hvorfor Facebook er valgt som fænomen til denne bacheloropgave.

5.1 Grundlaget og formålet

Facebook.com kom online i september 2006, og var udviklet af Mark Zuckerberg²⁶, Eduardo Saverin, Dustin Moskovitz og Chris Hughes, som alle var college studerende. Formålet for deres projekt var i den tid, at skabe et online mødested for de studerende på Havard University. Efter kort tids stor succes valgte udviklerne, at sprede sig mere ud, og pludselig var det meste Boston-området på Facebook. Efter endnu større succes valgte man at åbne Facebook for alle universitetsstuderende, men man fandt hurtigt ud af at det var en hel ny måde at tænke på, og derfor valgte de fire udviklere at gøre Facebook til et worldwide projekt. Siden har alle mennesker over 13 år med en valid e-mailadresse, haft mulighed for at oprette en bruger.

Facebook er den femte²⁷ mest besøgte hjemmeside på internettet, hvor det kun er Google.com, Yahoo.com, Youtube.com og Live.com, der er mere besøgt end Facebook.

5.2 Mulighederne

Facebook er et socialt medie, hvor man kan opbygge sig et socialt mønster med sit netværk, og på den måde præsentere sig selv. Facebook har ingen krav om, at man som

²⁶ Carlson, Nicholas (2010) At Last - The Full Story Of How Facebook Was Founded". Business Insider. [Http://www.businessinsider.com/how-facebook-was-founded-2010-3#we-can-talk-about-that-after-i-get-all-the-basic-functionality-up-tomorrow-night-1](http://www.businessinsider.com/how-facebook-was-founded-2010-3#we-can-talk-about-that-after-i-get-all-the-basic-functionality-up-tomorrow-night-1). Tjekket 14. april 2010.

²⁷ Most Popular Website holder konstant øje med hvilke websites på internettet der har flest besøgende. <http://mostpopularwebsites.net/>. Tjekket 24. april 2010.

bruger skal kende dem man tilføjer som ven, men derimod skal den man tilføjer "acceptere" venskabet. Har man oprettet en Facebook-profil, har man mulighed for at dele:

- Statusopdateringer
- Billedalbums
- En liste over personlige interesser
- Kontaktinformationer
- Anden personlig information, som fx seksualitet, religiøsoverbevisning og politisk standpunkt

Udover de ovennævnte modaliteter, er der også mulighed for at sende beskeder til hinanden, chatte, oprette, invitere og deltage i events, grupper, fansider og spille små flashspil med både ukendte og bekendte brugere på Facebook. Hvor man i et stykke tid har kunnet kommentere på sine Facebook-venners interaktioner, kan man nu også trykke "synes godt om" eller "like" på fx sine Facebook-venners billeder. Rent funktionalitetsmæssigt er Facebook stærkt frembrusende, da man bl.a. kan skifte imellem 70²⁸ forskellige sprog, dog er fire af dem engelsk, hvor pirat-engelsk og på-hovedet-engelsk er to af dem.

5.3 Brugerstatistik

Facebook har mere end 400 millioner²⁴ aktive brugere, hvilket betyder at cirka hvert 16. menneske på jorden har en bruger på Facebook. Halvdelen af Facebooks aktive brugere logger på Facebook hver eneste dag, og alle Facebooks brugere tilsammen er online på Facebook i over 150 billioner minutter om måneden.

En gennemsnitsbruger på Facebook har 130 venner, benytter sig af 60 "pages", grupper eller events, og tilføjer 70 stykker indhold om måneden til deres profil. Det kan være statusopdateringer, billeder, events osv. I Danmark er gennemsnitsbrugeren på

²⁸ Facebook (2010) Pressroom. Statistics. <http://www.facebook.com/press/info.php?statistics>. Tjekket 24. april 2010.

Facebook 29 år²⁹, hvilket er betydeligt ældre end gennemsnitsbrugerne i de andre nordiske lande.

²⁹ Komfo.com (2009) Danskerne de ældste Facebook-brugere i Norden.
<http://komfo.com/nyhedsstroem/danskerne-de-aeldste-facebook-brugere-i-verden>. Tjekket 24. april 2010.

6. Teori

I dette afsnit vil jeg belyse hvilke teorier, jeg har udvalgt til at senere at benytte i min analyse.

6.1 Performativ Selvfortælling (Anne Scott Sørensen)

I Anne Scott Sørensen artikel "*Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webbloggen som performativ selvfortælling*" (2006), beskæftiger hun sig med den digitale selvfortælling som den udtrykkes i to udvalgte weblogs, MARIE.BERING.DK og annepanne.dk. Scott Sørensen (2006) tager dette emne op, fordi der er tiltagende interesse indenfor computermedieret kommunikation med afsætning i identitets- og fællesskabsdannelse. Da Anne Scott Sørensen mener, at i det post- og senmoderne hverdagsliv, er det vigtigt at få sig et liv, da "*Liv er først noget, vi får, når vi gennem selvfortællingen kan godtgøre for os selv og andre. Og rigtige liv er først noget, vi får, når vi kan fortælle det liv, der anses at værd at leve.*"³⁰ Og derfor mener Scott Sørensen (2006), at den senmoderne selvfortælling er performativ.

6.1.1 Webbloggen som fænomen

I Scott Sørensens (2006) artikel starter hun med at uddybe hvordan webbloggen defineres i dag. Scott Sørensen (2006) fortæller at en weblog er en digital genre, dvs. en hjemmeside, som ofte bliver opdateret, hvor alle indlæg inddateres og arrangeres med det nyeste indlæg først. Til forskel fra almindelige hjemmesider har bloggen en række modaliteter, som er specielle for denne genre, det kan blandt andet være arkiv-, link- og feedback-funktioner, som værende en del af bloggen. Scott Sørensen (2006) har i sin artikel, valgt at analysere to personlige blogs, hvor det er den intime stemme eller journal udgives, og ofte vedligeholdes bloggen af en eller flere privatpersoner. Denne underkategori kan sammenlignes med hverdagssamtaler eller med den skrevne dagbog. I dette tilfælde er bloggen til forskel for førnævnte dokumenttyper virtuel, og

³⁰ Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webbloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 190.

teksten er ikke bare åben, men også hypertextuel og multimedial³¹, og på den måde skaber forfatteren en særlig relation til læseren af interaktiv karakter. Derfor mener Scott Sørensen (2006) af den personlige blog er et ideelt symbol på den senmoderne identitetsopfattelse.

6.1.2 Performativ selvfortælling

I sin artikel vælger Scott Sørensen (2006) at anskue den personlige blog som en performativ selvfortælling. Da hun argumenterer for, at den performative selvfortælling er blevet en ny kulturel modus, der kan iagttages på samme fod som kunst, populær kultur og hverdagsliv. Og ud fra opfattelsen af senmodernitet, mener hun også at bloggen kan forbindes med erfaringshorisonter og oplevelsesformer. Således skal forfatteren skabe en selvfortælling, som så er præget af performativitet og/eller performance³². Derfor er Scott Sørensen (2006) nødt til at udvælge nogle kriterier som går på tværs af det æstetiske og sociale, så den performative kvalitet kan diskuteres. For at kunne løse denne problematik har Scott Sørensen (2006) ladet sig inspirere af Kristin Langellier og Eric Petersons bog³³, hvor de beskæftiger sig med historiefortællinger i hverdagen, specielt med henblik på selvfortællingen.

Både Scott Sørensen³⁴ (2006), Langellier og Peterson (2004) vælger at inddrage teori af litteratur- og æstetikteoretikeren Walter Benjamin og etno-lingvisten William Labov. Benjamin og Labov bliver brugt, fordi de begge kan illustrere ligheder og forskelle mellem den æstetiske og sociale performance. Benjamin³⁵ ser ikke kun den personlige fortælling, som en historie, men også som en form for erfaringsdannelse. Hvor Benjamin mener, at selvfortællingen er en succes, hvis læserne eller publikum får

³¹ Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 192.

³² Begreberne performativitet og performance bliver forklaret i afsnit 6.1.4 og opsummeret i afsnit 6.1.6.

³³ Langellier Kristin M., Eric E. Peterson (2004) teori refereret fra: Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 195 ff.

³⁴ Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 195.

³⁵ Benjamin Williams (1998 & 1938) teori refereret fra: Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 195 ff.

fornemmelsen af at være i selskab med fortælleren. Derfor anser Benjamin, at det er vigtigt at fortællingen skal være spændende og performe den konversationelle modus, så læseren får et indtryk af, at fortælleren er ærlig og virkelig. En ting som Scott Sørensen (2006) også nævner omkring Benjamins teori, er at en vellykket selvfortælling "[...] kan vise, hvordan det konkrete og faktiske liv indgår i den større krønike eller måske en anden (transcendental) virkelighed – dvs. det, der var; det, der er samtidig; og det, der kan/skal komme – og derigennem også henviser til de ontologiske vilkår, vi deler på tværs af tid og rum." ³⁶, og det er det, der bør være formålet med den personlige blog.

6.1.3 Narrativ fortælling

William Labov ³⁷ beskæftiger sig derimod med naturlige, mundtlige, personlige fortælling. Til baggrund for dette studerede Labov sprogbrug i forskellige grupper og sammenhænge, herunder studerede han også selvfortællingen. Labov mener ligesom Benjamin, at formålet med selvfortællingen er at skabe forestilling og følelse ³⁸ omkring sin egen person eller som Anne Scott Sørensen tolker det, at skabe en dialog omkring sig selv. Hvor Benjamin mener, at ærlighed er vigtigt, for at skabe interesse hos tilskueren, mener Labov at det er vigtigt at benytte sig af nogle af fiktionens formskabende elementer. Og derud fra har Labov skabt syv trin, som ofte forløber således i en selvfortælling:

- 1) Kontakt og/eller interesse,
- 2) abstract,
- 3) orientering,
- 4) kompliceret handling,
- 5) konsekvens,

³⁶ Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s.196.

³⁷ William Labovs (1997) teori referet fra: Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 196 ff.

³⁸ Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 196.

- 6) evaluering
- 7) og et fælles codex.

Igennem denne proces, tolker Scott Sørensen (2006) at i Labovs punkt 1) etablerer tilskueren en relation til fortælleren, i 2) skitseres det kort hvad fortællingen handler om, i 3) fortælles det hvem var med til det, hvor skete det henne og hvornår skete det, 4) og hvad skete der så? 5) en konklusion eller en pointe på hvad der skete til sidst, 6) er en slags evaluering og hvilke refleksioner oplevelsen skabt, og til sidst 7) hvor der skabes et *fælles codex* mellem tilskuer/læser og fortællers situation eller oplevelse. Labov mener at disse kriterier eller trin, kun kan opfyldes hvis fortælleren mestrer den narrative kunst, hvilket er at afgive et personligt indtryk.

6.1.4 Performance og performativitet

Anne Scott Sørensen (2006) nævner også John Austins³⁹ teori, hvor performativitet måles ud fra om ord og handling, er et. Eksempler på dette ses fx i forbandelser, dåb og vielser. Her mener Austin, at hvis man overholder de regler, der følger med hvert af ritualerne, har talehandlingen lykkedes, og derved er den performativ. Derimod mener Judith Butler⁴⁰ at det er ens identitetsmarkører som fx køn, seksualitet og etnicitet, som er performativ. Der er sociale konventioner som bestemmer, hvordan vi skal opføre os ud fra de identitetsmarkører, som vi har fået tildelt kulturelt, og således er identitet ikke noget vi har, men noget, som vi tillægger os ud fra handlinger. Scott Sørensen (2006) skitserer Butlers forståelse af performance og performativitet⁴¹, da hun mener at der er et yderst kompleks sammenspil, men at det er fornuftigt at kunne skitsere dem hver for sig. Performance er i Scott Sørensens (2006) sammenhæng forstået som noget der er formmæssigt og æstetisk, og på den måde en kreativ, subjektiv transformerende

³⁹ John Austins teori refereret fra: Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 197.

⁴⁰ Judith Butlers teori refereret fra: Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 197.

⁴¹ Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 197.

ambition, en optræden for fortælleren eller udøveren. Mens performativitet er sociokulturel, og kan være en proces eller en relation. Performativitet er dog bundet til en kontekst og konventioner og sociale magtforhold. For at vise at performance og performativitet kan kombineres benytter Scott Sørensen (2006) sig af sætningen ”*Lad mig fortælle dig, hvad der skete mig...*”⁴², hvor hun viser at der både ligger performance og performativitet i sætningen, fordi der bliver fremvist et særligt engagement fra fortællerens side, og samtidig en intention om at skabe en form for fællesskab. Hvis fortælleren kan opretholde dette engagement, og blive ved med intendere, at ville etablere dette fællesskab vil han eller hun, kunne få ny erfaring ud fra respons fra læseren eller tilskueren. Derfor kan performativitet etablere en performativ intim relation, og ser man det i blog henseende, vil man sige at fællesskabet med læseren kan skabe nye fortællinger.

6.1.5 Opsummering af Anne Scott Sørensen (2006) analyse og konklusion

Efter at Anne Scott Sørensen har gennemgået flere forskellige teorier, som er nævnt i forrige afsnit, begynder hun at analysere to udvalgte blogs: MARIE.BERING.DK og annepanne.dk. Scott Sørensen (2006) mener begge blog-fortællere er kompetente virtuelle fortællere, men at de to blog-fortællere har vidt forskellige tilgange. Fx hos MARIE.BERING.DK er relationen mellem hende og modtageren ikke særlig stor, da hun fremviser sig selv og sit liv som et *brand*. Derfor opfattes MARIE.BERING.DK dedikeret til performance. Annepanne.dk derimod læner sig op af populærkulturel æstetik, og holder sig tæt til hverdagen, og hendes læsere kommenterer løbende på hendes indlæg, og bliver nærmest en del af universet. Derfor er annepanne.dk præget af performativitet.

6.1.6 Identitet og selvfortælling?

Da Anne Scott Sørensen (2006) benytter sig af mange forskellige teorier, mener jeg det er vigtigt at opsummere, hvilke af hendes teoretikere og teorier, som jeg har valgt at

⁴² Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 198.

benytte mig af i min analyse. Jeg har valgt at bruge William Labovs syv trin, som den narrative fortælling forløber sig efter. Jeg har dog valgt at forkorte de syv trin, til:

- Kronologi
- Konflikt
- Pointe eller morale

Jeg har valgt at analysere om, der opstår kronologi i kommunikationen på Facebook, ud fra at se om, der skabes en kontakt eller interesse mellem de udvalgte brugere og deres venneliste ud fra Labovs punkt 1. (2. og 3. trin, hvor der fx fortælles hvad der skete). Derudover har jeg valgt at benytte mig af Labovs 4. (og 5. Trin), kompliceret handling, som jeg har valgt at tolke som et konflikttrin, og hvor Scott Sørensen (2006) også kommer ind på *hvad skete der så?* og til sit hans (6. og) 7. trin, et fælles codex, hvor at man mellem fortæller og læser opbygger en form for relation omkring fortællers historie eller den konsekvens historien havde for fortælleren. Således vil jeg kunne vurdere om der skabes en selvfortælling.

Derudover har jeg valgt at komme ind på Scott Sørensens (2006) begreber performance og performativitet, for at se hvilke virkemidler brugerne benytter sig af, for præsentere sig selv igennem Facebook. Da begreberne performance og performativitet kan virke en smule diffuse i Scott Sørensens (2006) artikel, har jeg valgt at definere dem fastere, for at senere kunne bruge dem til min analyse. Performance vil i denne opgave blive forstået som en måde at præsentere sig selv på, hvor man selv opsætter en facade eller en fortælling, og vil bestemme og kontrollere, hvordan man opfattes af tilskuerne. Performativitet vil i denne opgave blive defineret som noget der sker i fællesskab med andre. Altså andre er med til at påvirke hvordan man bliver præsenteret, en form for interaktion. Jeg er dog en smule i tvivl om, man kan komme til et ligeså fastsat konklusion, som Scott Sørensen (2006) har fået i sin analyse, og sige at der naturligvis skabes en selvfortælling. Da der er en del mere tekst at analysere i en blog, end der er i gængs kommunikation på Facebook.

6.2 Facebooks kommunikative rum (Jesper Tække)

Jesper Tække⁴³ er adjunkt i medievidenskab og i 2006 skrev han ph.d. i mediesociografi, som handler om at beskrive relationer i forhold til medier. Tække (2010) har i de seneste år forsket og undervist i *socialitet i cyberspace*. I det udvalgte paper af Jesper Tække ”*Facebooks kommunikative rum*” (2010), benytter han sig af Niels Ole Finnemanns (1997) begreb det *kommunikative rum*, der måler et medies sociale potentialitet. Tække (2010) har i sit paper valgt at videreudvikle Niels Ole Finnemanns begreb, så teorien nu også beskriver hvordan det sociale kan processere⁴⁴ i tid og rum.

6.2.1 Ni parametre

Tække (2010) har videreudviklet begrebet fra Niels Ole Finnemanns (1997) teori det *kommunikative rum*, og opdelt det i ni parametre⁴⁵:

- 1) Pris
- 2) Sværhedsgrad og kode
- 3) Direktionalitet og interaktivitet
- 4) Tid
- 5) Lagring
- 6) Genfinding
- 7) Remediering
- 8) Form
- 9) Rum

Pris er det parameter, der iagttager de økonomiske forhold i relation til et medie. Det kan fx ses ved om, det er billigt eller dyrt at deltage i mediet. Således kan man undersøge hvem der har råd til at deltage i mediets produktion og reproduktion.

⁴³ Tække, Jesper (2010) Jesper Tække, det sociale og medierne. <http://www.jespertække.dk/dansk/>. Tjekket 2. maj 2010.

⁴⁴ Tække, Jesper (2006) Mediesociografi. PH.D.-Afhandling. IT- Universitetet København. 2006. <http://person.au.dk/fil/17825022/mediesociografi>. Tjekket 2. maj, s.12.

⁴⁵ Tække, Jesper (2006) Mediesociografi. PH.D.-Afhandling. IT- Universitetet København 2006. <http://person.au.dk/fil/17825022/mediesociografi>. Tjekket 2. maj, s.12.

Sværhedsgrad og kode, kan måles ud fra hvor mange, mediet er tilgængeligt for, og om den fælles kode, der er en del af mediet er svær eller nem at forstå. *Direktionalitet og interaktivitet* er forholdet mellem afsender og modtager, hvilket betyder at der iagttages om man fx både kan sende og modtage beskeder eller kun en af delene. *Tid* er det parameter som bruges til at definere om mediet er synkront, asynkront eller nær-synkront. *Lagring* handler om muligheden for at gemme sine handlinger, og iagttages ud fra rumbias, som fortæller at mediet er relativt let at opdatere, eller ud fra tidsbias, som betyder at mediet er forholdsvis svært at opdatere. *Genfindning* handler om muligheden for at kategorisere, systematisere og genfinde sine handlinger. Her kan informationer være relevante eller irrelevante. *Remediering* handler om at iagttage psykiske og sociale konsekvenser for at deltage i mediet. *Form* er de modaliteter som mediet stiller til rådighed. *Rum* er når man ser på hvor langt der er fra virkeligheden til cyperspace. Og ud fra disse ni parametre kan man vurdere mediets sociale potentiale.

6.2.2 Opsummering af Jesper Tækkes (2010) analyse og konklusion

Jesper Tække (2010) starter med at fremlægge sine ni parametre til analysen af Facebooks *kommunikative rum*, hvorefter han begynder at analysere ud fra hvert af parametrene. I analysen lægger Tække stor vægt på at *sværhedsgraden og koden* er en af de ting der sætter størst krav til brugeren. Her mener han at internettet generelt er svært tilgængeligt, da internettet stiller krav til at man skal kunne læse, skrive og vide hvordan man benytter en computer. Dog mener han at Facebook giver mulighed for at man som bruger kan deltage på mange forskellige brugerniveauer, så det er nemmere at deltage på Facebook end fx på Myspace.com. Hvis brugeren ønsker at deltage i mikroblogging-delen⁴⁶, sætter det store krav til at fx forstå jargonen i de sociale kontekster. Remedieringen af ”venskaber” mener Tække (2010) er med til at øge sin selvrefleksivitet, da ens forskellige relationerne til ens venneliste, kan kræve man tænker over sin selvfremsstilling.

⁴⁶ Mikroblogging er en underkategori indenfor almindelig blogging. Det der adskiller mikroblogging fra almindelig blogging, er at tekstlængden af mikroblogging oftes ikke er mere end et par linjer, som fx i en statusopdatering på Facebook. Læs mere om mikroblogging på Wikipedia <http://en.wikipedia.org/wiki/Microblogging>. Tjekket 16. maj 2010.

6.2.3 Fællesskab og identitet?

Selvom Jesper Tække (2010) fokuserer på det *kommunikative rum*, kan han ikke undgå at komme en ind på fællesskab og identitet. Her kommer Tække (2010) ind på at Niklas Luhmann i sin artikel ”*Sociale Systemer*” (2000) definerer et fællesskab som en gruppe af bidragydere, der over tid producerer en interaktionshistorie. Således mener Tække (2010) at følelsen af fællesskab på Facebook kan diskuteres, da der ikke er en konstant kommunikation. Tække (2010) mener, at man kun kan se statusopdateringer som kommunikation, hvis ens venner kommenterer på dem. Dog mener Tække (2010) at internettet hele tiden har krævet, at man opførte sig som et medlem af forskellige grupper, for at forstå koden og den sociale jargon der foregår i kommunikation via internettet. Selvom Tække (2010) ikke helt er enig i der opstår ægte fællesskaber, så har undersøgelser vist at brugerne på Facebook føler sig som en del af fællesskabet⁴⁷. Derfor mener han at muligheden for at kunne dele sine venner op i specifikke grupper kan være grunden til at tættere fællesskaber mellem nogle venner opstår. Det kræver dog at alle medlemmer deltager aktivt, før Tække (2010) vil definere dette som et fællesskab. Ved at brugere tilknytter sig til forskellige grupper og sider, og selvom at brugeren ikke tilknytter sig aktivt, betyder det at man stiltiende accepterer gruppens argumenter. Således mener Tække (2010), at nogle tilskriver sig en form for identitet. Her påpeger Tække (2010) også at det sætter forventninger til ens person, ligesom at hvis man vælger at statusopdatere en enkelt gang, så er der forventninger fra ens venneliste om, at man gør det igen og igen, for at opretholde den identitet, som man har opbygget på Facebook. Dog vælger Tække (2010) ikke at kalde denne selvfremsstilling for en identitet, men ”*Man må etablere det jeg har kaldt et reflektivt distanceret selv...*”⁴⁸ Pålinje med fx Anthony Giddens teori i afsnit 4.2, hvor man konstant skal reflektere over sin sociale situation, og hvilke normer og succeskriterier der er gældende i øjeblikket. Hvis man lever op til disse krav, mener Tække (2010) at ”*Facebook er et smart medie, idet det understøtter at jeg netop får tilgang til mit*

⁴⁷ Tække, Jesper (2010) Facebooks kommunikative rum. Dette paper er fremlagt på medievidenskabeligt kollokvium torsdag d. 25. februar ved Institut for Informations- og Medievidenskab, Aarhus Universitet, s. 7 http://person.au.dk/fil/19351619/Facebook_en_mediesociografi.pdf. Tjekket 23. maj 2010.

⁴⁸ Tække, Jesper (2010) Facebooks kommunikative rum. Dette paper er fremlagt på medievidenskabeligt kollokvium torsdag d. 25. februar ved Institut for Informations- og Medievidenskab, Aarhus Universitet, s. 5 http://person.au.dk/fil/19351619/Facebook_en_mediesociografi.pdf. Tjekket 23. maj 2010.

*netværk og kan se statusopdateringer fra de personer som det består af.”*⁴⁹ Og derfor kan man bruge netværket til at reflektere videre, og etablere længerevarende relationer til sine venner. Afsluttende skriver Tække (2010) at Facebook er endnu en avatar⁵⁰ for vores ego på internettet. Dette tolker jeg som at Tække (2010) ikke mener at der skabes identitet på Facebook, men udelukkende sociale relationer.

6.2.4 Sociale relationer

For at skabe bredere forståelse af hvad sociale relationer er, har jeg valgt at videreudvikle Jesper Tækkes (2010) teori, med etnografen Marlene Charlotte Larsens teori fra hendes artikel ”*Sociale netværkssider og digital ungdomskultur: Når unge praktiserer venskab på nettet*” (2009). Jeg er bevidst om, at Larsens undersøgelse bygger på 12-18-åriges brug af sociale medier. Alligevel mener jeg, at hun kommer ind på nogle interessante aspekter i hendes forståelse af sociale relationer for brugere af sociale medier, som jeg mener, også kan benyttes til voksne brugere.

Larsen (2009) fortæller i sin artikel, at grunden til de fleste af hendes informanter bruger sociale medier, er for at opretholde deres venskaber. Mange af Larsens (2009) informanter mener at deres venskaber er blevet styrket pga. de sociale medier. Her henviser Larsen (2009) til den tyske sociolog og kulturfilosof Georg Simmel, der kalder dette fænomen for *sociability*. Hos de unge er disse småpludrende beskeder utroligt vigtige i forhold til at praktisere⁵¹ deres ungdom, og derfor benytter unge de sociale medier. Larsen (2009) mener, at en af grundene til at fx Facebook og Arto er så populære, er fordi at de lagrer ens kommunikation og handlinger. På den måde hentyder Larsen (2009) til, at man kan tale om denne kommunikation som *identitet i praksis og identitet over tid*. Larsen (2009) mener, at de deltagende i ens profil er

⁴⁹ Tække, Jesper (2010) Facebooks kommunikative rum. Dette paper er fremlagt på medievidenskabeligt kollokvium torsdag d. 25. februar ved Institut for Informations- og Medievidenskab, Aarhus Universitet, s. 19 http://person.au.dk/fil/19351619/Facebook_en_mediesociografi.pdf. Tjekket 23. maj 2010.

⁵⁰ En *avatar* er en repræsentation af en computerbrugers jeg eller alter-ego. http://en.wikipedia.org/wiki/Avatar_%28computing%29. Tjekket 16. maj 2010.

⁵¹ Larsen, Marlene Charlotte (2009) Sociale netværkssider og digital ungdomskultur: Når unge praktiserer venskab på nettet. I: Mediekultur, Vol. 47 2009, s. 54.

medkonstruktører af ens identitet. Dette tror jeg dog ikke Tække (2010), vil være enig i.

Larsen (2009) mener at statusopdateringer via de sociale medier, kan give en følelse af konstant tilstedeværelse⁵², her påpeger hun, at Facebook er en unik måde at samle sociale informationer. Når man logger ind, ser man straks, at man er forbundet til en masse mennesker, og således får brugerne en følelse af, at relationerne er blevet styrket. Larsen (2009) mener dog at det hos unge er langt tydeligere at relationerne bliver styrket end hos voksne deltagere, da unge oftere bruger hinandens navne i deres statusopdateringer. Her deler Larsen (2009) ens venneliste op i *venner* og *bekendte*, hvor man før har delt bekendtskaber op i online og offline. Hvor Tække (2010) hentyder til pseudovenskaber, mener Larsen (2009), at der bør være en udvidet forståelse af venskabsbegrebet, da man i det senmoderne samfund har haft mulighed for at både skabe nye venskaber igennem de sociale medier og igennem virkeligheden, og derfor skal man forstå relationerne på tværs af rum. Derfor kommer Larsen (2009) ind på teoretikeren Mary Chayko⁵³, som indfører begrebet *sociomental bond*, som kan beskrives som en relation, der eksisterer i bevidstheden uafhængigt af hvor man kender hinanden fra, og ud fra Chayko, mener Larsen (2009) at man kan beskrive relationerne på sociale medier. Derfor opfatter Larsen (2009) og Chayko de sociale medier som *sociomental spaces*. Hvor ens profil med vennelister er et *mental map*, som ellers kun normalt er en del af vores bevidsthed. Et *mental map* hjælper os med at organisere vores sociale virkelighed, ved at samle, opbevare, genkalde og manipulere information, så vi kan kende vores sociale positioner og distancer. Med *mental map* mener Larsen (2009) og Chayko, at vi deler folk op i *particular others*, som er folk vi taler med ofte og betragter som venner, og *typified others*, som fx er fjerne slægtninge, chatvenner eller berømtsteder. Når man har relationer med *typified others*, betyder det at ens

⁵² Larsen, Marlene Charlotte (2009) Sociale netværkssider og digital ungdomskultur: Når unge praktiserer venskab på nettet. I: Mediekultur, Vol. 47 2009, s.55.

⁵³ Chayko, Mary (2004) *Conncting – How we form social bonds and communities in the internet age*. Bogen omhandler *sociomental band* og *typer venskaber*, referet fra: Larsen, Marlene Charlotte (2009) Sociale netværkssider og digital ungdomskultur: Når unge praktiserer venskab på nettet. I: Mediekultur, Vol. 47 2009, s. 60ff.

relation til hinanden kun eksisterer ved hjælp af *sociomental bond*, som stammer fra den strøm af informationer, som den anden person deler på deres profil.

7. Empiri

I dette afsnit vil jeg komme ind på de udvælgelseskriterier, som jeg har sat op for at udvælge informanter til min analyse. Derudover vil mine tre informanter blive præsenteret kort, så vi ved en lille smule om, hvem de er før analysedelen.

7.1 Udvalgelseskriterier

Jeg har som nævnt i min metode, blevet nødsaget til at udvælge brugere på min egen ”venneliste”. Derfor har jeg bl.a. valgt, at det skal være personer, som jeg ikke har kontakt med ret tit, og som jeg forholder mig passivt til, og ikke har talt med i flere år. Således kan jeg lettere distancere mig for min opfattelse af brugerne⁵⁴. Derudover har jeg opstillet følgende kriterier:

- 29 år
- Minimum en bruger af hvert køn
- Informanterne skal være aktive på Facebook i løbet af tidsperioden

Jeg har valgt, at min informant skal være 29 år, da det er gennemsnitsalderen for en dansk bruger på Facebook jævnfør afsnit 5.3, at jeg både skal analysere minimum en kvinde og en mand, og at informanterne er aktive. Jeg er bevidst om, at de udvalgte kvinder, benytter Facebook, på to forskellige måder, og at deres aktiviteter derfor udformer sig forskelligt. Jeg har i opgaven valgt at bibeholde informanternes rigtige fornavne, og kun benytte mig af disse.

7.2 Informanterne

Til min analyse har jeg udvalgt to kvinder og en mand, som værende mine informanter; Marlene, Maja og Adam.

⁵⁴ I resten af opgaven vil de udvalgte brugere, blive kaldt informanter, selvom jeg ikke kontakter dem for informationer, jeg har skrevet til dem i en privat besked, at jeg observerer dem, men ikke hvad jeg forsøger at undersøge. Dog vil jeg gøre opmærksom på, at jeg selv har kommenteret på én enkel statusopdatering hos den ene af mine informanter (Adam).

- Marlene, er nygift og bor i Ringsted med sin mand, hun er uddannet fra CBS, og har 269 venner.
- Maja, er forlovet, uddannet makeupartist, er i øjeblikket i praktik som lærer på en produktionsskole og har 166 venner.
- Adam, er single, uddannet fra CBS, arbejder for Google og bor derfor i Irland i øjeblikket og har 373 venner.

Den sidste måned (5. april-5.maj 2010) af deres aktiviteter ligger med som bilag. Jeg har valgt at have tre informanter, hvor to af dem er yderst aktive brugere, og den sidste er forholdsvis passiv bruger af Facebook, i forhold til Anne Scott Sørensen, som havde to aktive informanter.

8. Analyse

Til at starte med vil jeg kigge på om, der kan ses kronologi i informanternes kommunikation på Facebook. Det vil ske ved at jeg bl.a. tolker om mine informanter



Billede 1 Marlene interagerer med en tennis-ven, man kan tydeligt se deres fælles kode omkring jargonen. (Bilag 1, s. 1)

viser interesse for deres venneliste, ved at fx kommentere statusopdateringer, nye billeder eller lignende. Alle tre informanter skriver både selv statusopdateringer, kommenterer på andres statusopdateringer og billeder, og har venner som skriver på deres væg, så informanterne har kontakt og viser interesse for deres venneliste. Men jeg kan alligevel se forskel på informanternes brug af Facebook, fx kommenterer Marlene mest på andres handlinger, og igennem den sidste måneds tid har hun kun opdateret hendes egen status to gange,



Billede 2 Marlene kommunikerer, for kommunikationens skyld. Dette kan ses som et eksempel på at hun ønsker at styrke relationer. (Bilag 1, s. 1)

hvor der kun er blevet kommenteret på den ene. Til gengæld har hun 26 gange kommenteret på andres statusopdateringer, billeder eller væg-indlæg. Kigger man nærmere på nogle af hendes aktiviteter, kan man se at Marlene ofte har kontakt med venner, som hun spiller tennis med. Dette ses bl.a. i *billede 1*, hvor hun laver sjov med en tennis-ven. Generelt er der ingen synlige konflikter i Marlenes kommunikation på Facebook. Derimod finder man

hurtigt ud af at hun brænder for at spille tennis, og er med på en kigger, når hendes Facebook-venner, kommer med en ny statusopdatering. Det ser ud til i *bilag 1*, at det er en fast vennegruppe, som hun bruger mest tid på at kommunikere med. Marlenes brug af Facebook er forholdsvis passiv i forhold til mine to andre informanternes kommunikation. Men alligevel kan jeg se tegn på at Marlene forsøger at styrke relationer, som Larsen (2009) kommer ind på, ved at skrive beskeder som ”hvad laver du?” eller ”god bedring”, som fx i *billede 2*, hvor Marlenes veninde er kommet til skade, og hun lige skal forbi og sige ”god bedring”. Et andet sted, hvor Marlene lægger op til at styrke relationen, er da Sascha Fie kommenterer på Marlenes statusopdatering, og Marlene svarer tilbage med:

- ”[...] Jeg så i øvrigt et indslag om børn, der ikke ville sove og hvad man kunne gøre ved det i Go’ morgen Danmark i morges. Der var en, der havde skrevet en bog og alt muligt. Hvis I stadig har problemer med ham den lille, var der måske en løsning at finde der...”⁵⁵

På den måde virker det ikke som om, at Marlene forsøger at skabe en facade eller kontrollere, hvad andre skal mene om hende. Hun har både sniksnak og interaktion med sin venneliste, og derfor er de med til at kreere sider af Marlenes identitet igennem performativitet. Jeg vil mene, at de relationer Marlene styrker eller vedligeholder, kun er dem Larsen (2009) og Chayko definerer som *particular others*, fordi det er folk som hun kender fra virkeligheden, og deler en fælles interesse med. Dog vil jeg ikke udelukke at der er et par fjerne slægtninge imellem dem hun kommunikerer med. Jeg tror, at det er derfor, at hun har udeladt at have en tekst omkring hende selv, for dem hun kommunikerer med, er folk, der allerede ved hvem hun er i forvejen.

Maja har derimod en lang tekst omkring hvem hun er, hvilket kan tyde på at hun gerne vil præsentere sig på en kontrolleret måde, og gerne vil have, at andre skal have en

⁵⁵ Se bilag 1, s. 2, kommunikation hvor Sascha Fie kommenterer på Malenes statusopdatering, omkring ”Den løse kanon”, hvor hun så kommer med et råd, som egentlig ikke er det statusopdateringen ligger op til.

bestemt opfattelse af hvem hun er. Jeg har valgt at uddrage et par af de ting, som Maja skriver om sig selv:

- *Omvandrende kistebærer [...] blandet sammen med nuttede katte [...] teatertosset rollespiller med pessimistisk syn på livet, dog med det forbehold at positivitet også er en del af mig [...] jeg skriver digte... som kan læses på <http://digte.dk/> [...] ⁵⁶*



Billede 4 Maja i konflikt, om hun og hendes veninde i virkeligheden gider at ses når de i forvejen ikke har set hinanden længe. (Bilag 2, s. 2)



Billede 3 Maja skifter sit profilbillede, og hendes mor roser det nye profilbillede. Kommunikation mellem particular others (Bilag 2, s. 6)

⁵⁶ Se bilag 2, s.1, i delen "About me".

Allerede her kan det ses at hun er *teatertosset*, og på den måde er vant til at fremstille sig selv foran andre, som den hun ynder at være. Når man læser hendes aktiviteter den sidste måned på Facebook, kan man se at mange rent faktisk kommenterer på de aktiviteter, som hun publicerer, også selvom det er meget emotionelt indhold. Hvilket også kan være grunden til at hun har flere små konflikter med folk på sin venneliste. *Billede 3* er eksempel på en konflikt mellem Maja og en bekendt fra hendes fortid, dette er dog et gæt. Men man kan se at relationen er en smule vag, og de derfor begge prøver at styrke den. Det kan tolkes som en konflikt, omkring

om de virkelig gider mødes, og således kan det indebære en kode⁵⁷, fordi de er fælles om at forsøge at styrke deres relation ved at mødes.

Når Tække (2010) argumenterer for, at det først er kommunikation, når man får svar på fx sine status-opdateringer, kan man se i *bilag 2*, at Maja rent faktisk har kommunikation med brugere på sin venneliste ofte. Ud af hendes 18 statusopdateringer den sidste måned er det kun en gang, folk ikke interagerer med hendes status⁵⁸. Således består Majas Facebook profil af forholdsvis megen kommunikation. Når man ser på hvilken type relationer Maja har med brugerne på hendes venneliste, er det både med *particular others*, dette ses på *billede 4*, men hun har også *typified others*. Derfor tolker jeg det som at Maja bruger Facebook som et *mental map*.



Billede 5 Adam forholder sig refleksivt i sin status-opdatering, overfor nogle af hans arbejdsbegreber, formoder jeg. (Bilag 3, s. 5)

måde at svare på en smule nedladende, men det ser ud til at det er en fælles kode, som Adam har med nogle af kvinderne på hans venneliste, da ingen af kvinderne reagerer negativt på hans måde at tiltale dem på. Kigger jeg videre på Adams aktiviteter, kan jeg

Når man kigger nærmere på Adams aktiviteter i *bilag 3*, er han lidt modsat af Maja. Der er ikke så mange emotionelle udbrud, og de fleste af hans statusopdateringer, virker på mig som om, at han er meget selvrefleksiv, og på den måde distancere sig fra det emotionelle, bortset fra de steder han kommunikerer med piger⁵⁹, se *billede 5*. Dog tolker jeg hans

⁵⁷ Dette kan både være i form af John Fiskes forståelse af kode (afsnit 4.1), og i forhold til William Labov (afsnit 6.1.3) trin 7, som Anne Scott Sørensen kalder for fælles codex.

⁵⁸ Se bilag 2, s. 4, hvor hun skriver "Nå, mon man skulle se at få noget søvn inden en ny dag truer... god nat til alle herfra, over and out" Den 25. april kl. 11:07.

⁵⁹ Se bilag 3, s. 5, hvor Adam skriver "Ved ikke om jeg er arbejdsskadet, men hvis éns DTOede MCC ikke er en MDS [...] ps: fiktivt eksempel :-)" hvor billede 5, også er lånt fra.

se at han er god til at smide links ud til forskellige finurlige nyheder og statusopdateringer, men selvom brugere på hans venneliste svarer, så er det ikke altid han svarer tilbage. På den måde tolker jeg det som, at Adam gerne vil performe, men at det ikke er et reelt forsøg på at opretholde relationer, andet end når han kan få lov at overbevise sin venneliste om at han er *tjekket*⁶⁰. Dette ses også da han annoncerer overfor sin venneliste, at han har tænkt sig at udgive et album se *billede 6*. På den måde kan man se at Adam har relationer, når han selv ønsker at deltage, hvor Maja og Marlene derimod deltog tit i kommunikationen, og forsøger at styrke relationen. Således får man et indtryk af at Adam gerne vil markedsføre sig selv. Derfor er Adam meget performance præget, det tyder også på at de brugere, som han kommunikerer med er *particular others*, fordi han også bruger Facebook som et *mental map* over sit netværk. Det virker som om at Adam bruger Facebook til at samle værdifulde kontakter, som han har mødt igennem sit liv. Så Adam senere kan bruge sit netværk, hvis han pludselig ender ud i en situation, hvor han får behov for at benytte sit netværk,



som da han fx udlover 500 kr.⁶¹ til de venner der sætter ham i forbindelse med deres IT-chef.

Billede 6 Adam vælger at promovere sin nye cd igennem sin Facebook-profil. (Bilag 3, s. 7)

⁶⁰ Begrebet *tjekket* bliver også benyttet i Estrid Sørensens (2009) Facebook: En teknologi for de tjekkede, som belyser magtaspektet. Hvilket også ville kunne være relevant i Adams tilfælde.

⁶¹ Se bilag 3, s.4 Adams statusopdatering ”PENGEBONUS: Hvis du er ansat i en virksomhed med over 100 fuldtidsansatte eller kender én som er ansat i en lignende virksomhed på et fuldtids /managements niveau, så har du muligheden for modtage 500 kr ved at sætte mig i forbindelse med deres IT chef eller lignende. Send mig en PRIVAT besked hvis du vil høre mere om muligheden.”

9. Metadiskussion

Efter at have redegjort og analyseret ud fra Anne Scott Sørensens (2006), Jesper Tækkes (2010) og Marlene Charlotte Larsens (2009) teorier, har jeg anvendt teoriernes begreber i analysen af mine informanternes Facebook kommunikation den sidste måned (5. april-5.maj 2010). Derefter vil jeg diskutere mine resultater fra min analyse op i mod min begrebsafklaring af, hvad et socialt medie er fra afsnit 4.1.

Jeg vil starte med at sætte spørgsmål ved selvfortællingen, som er med til at danne en særlig virtuel performativitet (Scott Sørensen 2006). Jeg synes det har været interessant at have tolket ud fra begreberne performativitet og performance ved mine informanternes interaktioner med deres venneliste på Facebook. Her har jeg analyseret mig frem til, at Adam klart interagerer performance præget, og han ønsker at hans netværk, ser ham som en *tjekket* type (Sørensen 2009), med styr på det hele, og alt i hans liv er en perfekt opsætning. Dette ses bl.a. ved at han på et tidspunkt beskriver en *tough*⁶² dag på arbejdet, eller da han ude og købe ind, og pludselig ”kom til” at købe et sæt golfkøller⁶³ sammen med hans venner. Ud fra dette opfatter jeg en perfekt facade med masser af overskud og et liv, der er værd at leve (Scott Sørensen 2006). Scott Sørensen (2006) argumenterer for, at denne nye måde at udtrykke sin livsstil på, er blevet en kulturel modus⁶⁴ i både i kunsten, populærkulturen og hverdagslivet. Og når det gælder hverdagslivet på nettet vil jeg give hende forholdsvis ret i. Fordi når jeg tolker mine informanternes aktiviteter på Facebook, så kan jeg godt se stærke tegn, dog mest hos Adam og Maja, på at de er bevidste om deres måde at præsentere sig selv på. Adam tolker jeg derfor *distanceret og selv-reflekterende* (Tække 2010), fordi jeg hele tiden tolker det som om, at han træder et skridt tilbage, og overvejer konsekvenserne for hans udtalelser og hvordan hans tjekkede venner skal opfatte ham. Der er hele tiden en form

⁶² Se bilag 3, s. 2 Adams statusopdatering: ”tough” day at work: Met at 12, ate great lunch with the crew, great walk in the sunshine, played fussball, worked out, went swimming, went to dinner, lots of wine, cheese, meet, drink with other friends, suddenly 1.30 and time for bed again :-) ps: I loooooove my life....”

⁶³ Se bilag 3, s.2 Adams statusopdatering: Hvorfor er det liiiiige at man går en tur med vennerne i howth og pludselig 10 mins senere har man et nyt sæt golfkøller?!? Tror jeg skal til at spille golf så...

⁶⁴ Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 190.

for kontrol, og der kommer aldrig oprigtige diskussioner eller konflikter, fordi han er så nøje regnende. Således kan man diskutere, om det styrker hans relationer eller fællesskabet med hans Facebook-venner, og det mener jeg vil være forskelligt ud fra hvem det er der skal opfatte det. Nogle vil opfatte det som en form for blær, og andre vil anerkende at hans liv er værd at leve (Scott Sørensen 2006). På sin vis mener jeg, at han skaber en identitet, som ligger op af Giddens sociologiske forståelse af identitetsbegrebet fra afsnit 4.2, på grund af han hele tiden vejer sine valg, og skal forholde sig til en rolle, der hele tiden skifter. Ser man derimod på den narrative selvfortælling, så kommer han kun med informationer og små inputs til en historie om hvem han gerne vil være, men man får ikke følelsen af indlevelse og forståelse for hvem Adam er, så derfor vil jeg mene at han ikke lever op Labovs definition fra afsnit 6.1.3 af succeskriterierne for at skabe en narrativ fortælling. Som observatør ser jeg ikke, at der er et personligt aftryk af Adam. Således synes jeg, at man kan sige at Adams fremstilling af sig selv, ligger tættest på Tække 2010 opfattelse af brugernes måde at udtrykke sig på Facebook, end Scott Sørensens 2006. Det vil sige, at jeg mener Adams måde at bruge Facebook på er klart præget af performance, men ikke i en reel selvfortælling, for Adam er der for at benytte de sociale relationer.

Ser man derimod på Marlene, så interagerer hun med mange på sin venneliste, og bruger Facebook, til at fortælle sin venneliste at *vi er stadig venner* (Larsen 2009). Marlene lader på den måde andre påvirke, hvem hun er, og således kan man se at Marlene udtrykker sig langt mere performativt. Når hendes Facebook-venner skriver til hende, vælger hun straks at svare, og forsøge at hjælpe med noget, som jeg formoder at hun tidligere har haft oppe at vende med sin ven i en anden sammenhæng. Marlene styrker relationerne med sine Facebook-venner, og på den måde opbygger eller danner Marlene sider af sin identitet. Igennem min analyse af Marlene har jeg ikke kunne lade være at tænke på om de relationer hun forsøger at opretholde via Facebook, har fælles kode eller codex, som også er en del af Labovs trin i den narrative fortælling. Det mener jeg faktisk at Marlene flere steder giver udtryk for, bl.a. da hun kommenterer på sin ven, som glæder sig til jul *billede 1*. Hvor man kan se at både Marlene og hendes ven er optaget af tennis, og deler en kode om at tennis er sjovt, hvilket i dette tilfælde

giver dem forståelse af jargonen. Men om det er Marlenes virkelige identitet er svært at tolke, da hun har valgt at offentliggøre meget få informationer om sig selv. Dette kan dog være et bevidst valg, eller for at distancere sig (Tække 2010) fra sin private person, så hendes Facebook-profil, kan fungere som en *avatar*. Jeg mener dog også, at det kan være fordi at Marlene kun har kommunikation med sine *particular others*, og derfor føler hun måske ikke behov for at give en masse informationer ud, som hendes venneliste i forevejen allerede kender til. Derimod mener jeg, at hun tildels lever op til succeskriteriet til den narrative fortælling, hun skaber et personligt aftryk i sin kommunikation på Facebook, dog mener jeg det kan være en smule vagt, da hun er en knap så aktiv bruger som Maja og Adam. Men når Marlene endelig bruger Facebook som kommunikationsrum, så er det med et personligt aftryk i relation til andre, og derfor er Marlenes udtryksform performativ.

Efter at have analyseret Majas Facebook kommunikation kom jeg frem til, at hun udviser både performance og performativitet. Performance ser man i hendes præsentation af sig i sin ”about me” på hendes profil, her udlægger hun sig selv som mystisk og anderledes. Maja fortæller også hun er vant til at performe, fra sin interesse indenfor skuespil og liverollespil. Og det er med til at jeg er sikker på, at Maja selv er bevidst om hvordan hun præsenterer sig. Kigger man på hendes kommunikation er der også flere steder at brugere fra hendes venneliste opfordrer hende til at bruge heksekunstner til at komme af med myg⁶⁵, og derved anerkender de hendes selvpræsentation eller om man vil, hendes selvfortælling. Samtidig publicerer Maja mange statusopdateringer på Facebook, og i næsten alle tilfælde får hun respons fra venner. Ofte svarer Maja tilbage, når hendes venner har kommenteret på hendes egen statusopdatering, og således opretholder hun kommunikationen. Interaktionen sker i Majas tilfælde både med venner og familie, hvis relationer kan ses som *particular others*. Men Maja kommunikerer også med folk som er *typified others*, som hun kun har *sociomental bond* til, og derfor er jeg sikker på at det er med til at hun tænker over, hvordan hun optræder overfor sin venneliste, da der er forskellige relationer i spil.

⁶⁵ Se bilag 2, s. 6, hvor Maja statusopdatere med ”Jeg erklærer hermed krig mod alle myg!! Efter et snigangreb i nat har jeg fået yderligere to myggestik i ansigtet!!! Absolut ikke acceptabelt!!!”.

Dette ses både i Majas kommunikation med hendes mor⁶⁶, og da hun kommunikerer ud at et af hendes favorit (formoder jeg) bands kommer på en festival nær hende. Jeg tror derfor at Maja bruger Facebook, som *mental map*, over alle hun kender, for at kunne holde styr på sine bekendte. Det er dette, der også med til at Maja i min tolkning udstråler performance, men alligevel er hendes aktiviteter på Facebook meget emotionelle, og Maja giver også et personligt aftryk i sin kommunikation, og det er med til at folk gerne vil interagere med hende, uanset hvilken relation de har til hende. Derfor lever Maja op til successkriteriet for den narrative fortælling. Jeg mener faktisk, at hun er den af mine informanter som udtrykker flest sider af sin identitet igennem en selvfortælling, men det er svært for mig at sige om det er Majas ægte identitet. Jeg er dog ikke af det indtryk af at Maja ønsker at være *tjekket* jævnfør Adams kommunikation, men jeg tolker at hun gerne vil være interessant, og derfor er Maja både præget af performance, men også det performative.

De *sociomental bond* styrkes på alle tre informanternes profiler, og følelsen af relationer er der hvert fald hos Maja og Marlene. Tække (2010) mener at en af grundene til disse relationer styrkes er fordi, vi selv definerer det han omtaler som pseudo-fællesskaber. Dette kan sagtens være gældende fx i Adams tilfælde, hvor han kun publicerer ting for skabe nogle tjekkede og professionelle relationer. Dette ses bl.a. da han tilbyder 500 kr.⁶⁷ til dem der sætter ham i forbindelse, med deres IT-chef på deres arbejde. Majas relationer er bygget op omkring den person hun afspejler, og Marlenes relationer er meget afslappede og kan opfattes som om, at hun mest er med på en kigger hos sin venneliste. Således mener jeg at det er et udtryk for at man selv kan være med til at forme sociale relationer til brugerne på sin venneliste, ud fra hvad ens formål med en Facebook-profil er.

⁶⁶ Se bilag 2, s. 9, hvor Majas mor, skriver på hendes væk ” Tusind tak for en rigtig hyggelig fødselsdagskaffe eftermiddag hos dig (som jo er fødselsdagsbarnet) og Rune... Lagkagen var bare MUMS!!!:-).

⁶⁷ Se bilag 3, s.4, Adams statusopdatering ”PENGEBONUS: Hvis du er ansat i en virksomhed med over 100 fuldtidsansatte eller kender én som er ansat i en lignende virksomhed på et fuldtids /managements niveau, så har du muligheden for modtage 500 kr ved at sætte mig i forbindelse med deres IT chef eller lignende. Send mig en PRIVAT besked hvis du vil høre mere om muligheden.”

Jeg vil mene at to ud af mine tre informanter skaber en selvfortælling. Majas selvfortælling kommer mest til udtryk, hvor Marlene tolkes værende en smule vag. Majas afspejlede identitet kan godt virke mainstream, sniksnak-agtig, og som et socialt spejl (Scott Sørensen 2006). Derfor er sider af Majas identitet tydeligere end de andres, men hun er også den af mine informanter, der benytter sig mest af Facebooks forskellige modaliteter. Derfor har hun også mere kommunikation, som jeg har kunnet analysere. Og det kan være derfor, at jeg tolker at hun er den der tydeligst viser sider af sin identitet. Dog synes jeg at man i alle tre informanters tilfælde kan se at Facebook hvert fald er et kommunikativt rum (Tække 2010), som kan være med til at skabe mulige sider af identitet og typer af sociale relationer, om end det kan være vage opfattelser af begge, alt efter hvordan og hvor meget en bruger benytter det sociale medie Facebook.

Det nævnte fører mig tilbage til min begrebsafklaring af begrebet *sociale medier* fra afsnit 4.1. Hvor jeg startede med, at præsentere en forholdsvis almindelig position til hvordan et medie kan defineres ud fra af Fiske (1990). Der kom jeg ind på *koden*, som godt kan minde om William Labovs syvende trin, som var det *fælles codex*. Dette synes jeg er interessant, da det kunne være interessant ved nærmere undersøgelse at finde ud af om det var et reelt fællesskab der blev skabt blandt mine informanter og deres venneliste. Og om dette fællesskab så havde en fælles jargon mellem de deltagende. Mine tre informanter har forskellige måder, at udtrykke sig på, men da folk svarer på fx deres statusopdateringer, er det et tegn på, at der er et *kode*, om at svare, og muligvis om svare på en bestemt måde, dette er måske en side af Facebook-fællesskabet. Og som Tække (2010) argumenterer for, så forventer ens venneliste, at hvis man først har haft en statusopdatering, så bør der komme flere. Dette kan også ses som et *fælles codex*, om hvordan man skal opføre sig igennem mediet. Min analyse lægger på den måde op til en række interessante spørgsmål.

Kommunikation igennem de sociale medier, er en helt ny form for kommunikation. Der er således behov for en analysemodel med formål, at kunne fortolke hvad kommunikation via sociale medier afspejler, og hvilke konsekvenser kommunikationen

har for afsender og modtager. En anden form for teori, som kunne have været brugt til, at analysere kommunikation igennem sociale medier, kunne have været at bruge en teori om genre, som fx Lene Palsbos artikel ”Genre – sig tekstens navn” (2003). Her argumenterer Palsbo (2003) for at man ikke bare skal give en genre et navn, men også forklare hvad genren handler om, samtidig med man tager hensyn til de givne sociale processer som sker. Med det mener Palsbo (2003), at før man navngiver genren, må man se på hvem modtageren og afsenderen er, og hvilken situationen teksten er integreret i.

Dette leder mig videre til Mitchells (2004) medieteori, hvor han mener at et medie er en *social practice*. I Facebooks tilfælde mener jeg godt, at man kan argumentere for at hans udsagn er sandt. Ud fra min analyse kan man se, at hvis man har en forholdsvist gennemsnitsstørrelse venneliste, vil man i mange tilfælde ikke kunne foretage handlinger, uden at det har noget med nogen at gøre. I nogle tilfælde kan kommunikationen ses som sniksnak-agtig, men i sidste ende tjener kommunikationen et formål, som er at holde kontakten ved lige. Derfor synes jeg at Facebook i særdeleshed er et medie baseret *social practice*, hvor mediestyringen er en del mindre kontrolleret end fx i en blog. Ved at deltage på Facebook, deltager man i en proces, og det kan fx ses som en selvudviklingsproces eller markedsføringsproces, og derfor kan det have konsekvenser for sider af brugernes identitet eller konsekvenser for ens relationer. I Adams tilfælde mener jeg, at det er markedsføringsprocessen, som er utrolig tydelig, og i det tilfælde lider hans virtuelle identitetsdannelse under for hans ønske om at være tjekket. Det behøver dog ikke at være en dårlig ting, for når han opfører sig selvreflekterende, som jeg tidligere har argumenteret for, at han gør, så mener jeg at det er vigtigt at se at han tænker over de valg han har i livet, og bruger Facebook til at videreudvikle sig selv. Så selvom om Adam distancerer sig fra sig selv, så viderebygger han sin facade, og det kan således få konsekvenser for hvordan andre opfatter ham. Hvilket kan betyde at nogle måske synes det er for meget at være en del af hans virtuelle optræden, og derfor ikke længere ønsker at være en del af hans netværk.

Til sidst synes jeg det er svært ikke at komme ind på kommunikationen, og Attons (2002) teori omkring det alternative medie. Atton (2002) argumenterer for, at den fælles produktion af kommunikation, og interaktion via et medie, er med til at skabe et fællesskab. Dette er egentlig fuldstændigt modsat af hvad Tække (2010) mener, da han står fast ved, at fællesskaber på fx Facebook er pseudo-fællesskaber. Atton (2002) mener at disse fællesskaber kan være med til at skabe identitet for dem, der deltager i kommunikationen, hvilket kunne være interessant at undersøge nærmere i mine informanternes tilfælde. Da der nogle steder i mine informanternes kommunikation som indikerer at der kunne være et fællesskab, trods at nogle af de venner som fx Maja kommunikerer med, kun har *sociomental bond* til fælles. Derimod hvis det er et fællesskab der opstår, så er jeg ikke i tvivl om at det kan være med til at danne sider af identitet, også i mine informanternes tilfælde, da de allerede i min analyse viser sider af identitet. Men som også Walter Benjamin påpeger i afsnit 6.1.2, så er ærlighed vigtigt i forhold til at en informant kan skabe en performativ selvfortælling. Derfor hvis informanterne har været ærlige i deres kommunikation, vil det muligvis også være sider af deres ægte identitet. Alligevel synes jeg, at Giddens opfattelse fra afsnit 4.1 fascinerende, hvor han mener at miljø og omgivelser er med til at tildele roller, og man bliver nødt til at konstant reflekterer over hvem man er. For så kan jeg ikke lade være med at tænke over om en virtuel selvpræsentation kun et spejl for ens identitet i selve øjeblikket?

Derfor kunne det i fremtiden være interessant for mig, at undersøge om det, at benytte sig af performative og performance-prægede virkemidler, er blevet en del af ens måde, at præsentere sin identitet på en selvreflekterende måde i det senmodernistiske samfund.

10. Konklusion

Jeg kan nu konkludere, at jeg ud fra min analyse og metadiskussion, godt kan aflæse sider af identitet og typer af sociale relationen på det sociale medie Facebook. Jeg har i min analyse set sider af mine informanternes identiteter, som jeg har tolket igennem deres kommunikation med brugere fra deres venneliste på Facebook. Her har det været nemmest at aflæse sider af identitet, jo mere aktive mine informanter har været. Min analyse indikerer at to ud af mine tre informanter danner sider af identitet, dette kan jeg konkludere ud fra William Labovs (Scott Sørensen 2006) succeskriterium, at fortælleren skal afgive et personligt aftryk i fortællingen før den er narrativ. Jeg kan også konkludere, at der er antydninger af at nogle typer relationer styrkes via Facebook kommunikationen hos mine informanter. Dette ses fx ved to ud af mine tre informanter kommunikerer, for kommunikationens skyld (Larsen 2009) dette kan dog godt tolkes som sniksnak. Alligevel vælger jeg at se Facebook som et tydeligt eksempel af Mitchells (2004) teori om at et medie er en *social practice*. Dog har jeg valgt at sætte spørgsmålstegn ved om, det er brugerens reelle identitet som der vises sider af, trods selvrefleksiv tankegang hos flere af mine informanter. Derved kan det indikeres at nye mønstre indenfor digital kultur og kommunikation er opstået, med behov for nye analysemodeller.

11. Referencer

- [1] Henvisning til Finnemann, Niels Ole (2001) The Internet – A New Communicational Infrastructure, refereret fra: Hoff-clausen. Elisabeth (2008) Online ethos. Webretorik i politiske kampagner, blogs og wikis. Samfundslitteratur, s. 25.
- [2] Hoff-Clausen. Elisabeth (2008) Online ethos. Webretorik i politiske kampagner, blogs og wikis. Samfundslitteratur, s. 172
- [3] Mediawatch.dk. Newspaq (2009) Facebook runder 160 mio. profiler. <http://mediawatch.dk/artikel/facebook-runder-160-mio-profiler>
Tjekket 16. maj 2010.
- [4] Comon.dk. Pedersen, Karim (2009) To millioner danskere på Facebook. <http://www.comon.dk/nyheder/To-millioner-danskere-pa-Facebook-1.139161.html>
Tjekket 16. maj 2010.
- [5] Zygmunt Baumanns teori refereret fra: Buckingham, David (2008) Introducing Identity. I: Buckingham, David (ed.) Youth, Identity, and Digital Media. Massachusetts Institute of Technology, s. 1.
- [6] Burner, Jerome (2001) Self-making and worldmaking. I: Brockmeier, Jens & Carbaugh, Donal (ed.) Narrative and identity. Studies in Autobiography, Self and Culture. Studies in narrative. John Benjamins Publishing Company, s. 35
- [7] Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 190-215.
- [8] En kort introduktion til hvad Group 2007 står for, som var den konference Joan M. Dimecco og David R. Millen fremlagde deres paper til. <http://www.acm.org/conferences/group/conferences/group07/>
Tjekket 6. april 2010.
- [9] Finnemann, Niels Ole (1997) Kommunikative rum. Om mediesystemet og andre systemer med variable parametre. Center for kulturforskning. Århus Universitet.
- [10] Tække, Jesper (2010) Facebooks kommunikative rum. Dette paper er fremlagt på medievidenskabeligt kollokvium torsdag d. 25. februar ved Institut for Informations- og Medievidenskab, Aarhus Universitet.

- http://person.au.dk/fil/19351619/Facebook_en_mediesociografi.pdf
Tjekket 14. april 2010.
- [11] En lukket Facebook profil, betyder at man i de fleste tilfælde kun kan se profilbillede og brugerens venner, indtil man tilføjer personen som sin egen ven. Så vil man kunne få adgang til væg indlæg, statusopdateringer, billeder osv.
- [12] Mitchell, William J. Thomas (2004) Addressing Media. I: Mitchell, William J. Thomas. What Do Pictures Want? The Lives and Loves of Images. University of Chicago Press, s. 198-221
- [13] Fiske, John (1990) Communication Theory. Channel, medium, code. I: Fiske, John. Introduction to communication studies. Studies in Culture and Communication. Routledge, s. 17ff.
- [14] Mitchell, William J. Thomas (2004) Addressing Media. I: Mitchell, William J. Thomas. What Do Pictures Want? The Lives and Loves of Images. University of Chicago Press.
- [15] Mitchell, William J. Thomas (2004) Addressing Media. I: Mitchell, William J. Thomas. What Do Pictures Want? The Lives and Loves of Images. University of Chicago Press, s. 203
- [16] Atton, Chris (2002) Approaching alternative media: theory and methodology. I: Atton, Chris. Alternative Media. Sage Publications, s. 7-29.
- [17] Castells, Manuel (2003) Internet galaksen. Refleksioner over Internettet, erhvervslivet og samfundet. Systime.
- [18] Castells, Manuel (2003) Virtuelle fællesskaber og netværkssamfund. I: Castells, Manuel. Internet galaksen. Refleksioner over Internettet, erhvervslivet og samfundet. Systime, s. 113.
- [19] Jeg er bevidst om, at et socialt medie ikke altid behøver, at være internetbaseret, men at et socialt medie fx også kan være en blåbog eller gæstebog.
- [20] Buckingham, David (2008) Introducing Identity. I: Buckingham, David (ed.) Youth, Identity, and Digital Media. Massachusetts Institute of Technology.
- [21] Wikipedia om identitet. <http://da.wikipedia.org/wiki/Identitet>
Tjekket 24. maj 2010.

- [22] Mørild, Søren (2006) Elementer i udvikling. Landsforeningen LEV: Landsforeningen for udviklingshæmmede.
http://www.lev.dk/fileadmin/templates/LEV/PDF/Elementer_i_udvikling_en.pdf
Tjekket 14. april 2010.
- [23] Neft, Flemming Ravn (2010) Definition: HVAD ER IDENTITET?.
<http://neft.dk/identitet.htm>
Tjekket 19. april 2010.
- [24] Anthony Giddens teori refereret fra: Buckingham, David (2008) Introducing Identity. I: Buckingham, David (ed.) Youth, Identity, and Digital Media. Massachusetts Institute of Technology, s. 9.
- [25] Richard Jenkins teori refereret fra: Buckingham, David (2008) Introducing Identity. I: Buckingham, David (ed.) Youth, Identity, and Digital Media. Massachusetts Institute of Technology, s. 6.
- [26] Carlson, Nicholas (2010) At Last - The Full Story Of How Facebook Was Founded". Business Insider. <http://www.businessinsider.com/how-facebook-was-founded-2010-3#we-can-talk-about-that-after-i-get-all-the-basic-functionality-up-tomorrow-night-1>
Tjekket 14. april 2010.
- [27] Most Popular Website holder konstant øje med hvilke websites på internettet der har flest besøgende. <http://mostpopularwebsites.net/>
Tjekket 24. april 2010.
- [28] Facebook (2010) Pressroom. Statistics.
<http://www.facebook.com/press/info.php?statistics>
Tjekket 24. april 2010.
- [29] Komfo.com (2009) Danskerne de ældste Facebook-brugere i Norden.
<http://komfo.com/nyhedsstroem/danskerne-de-aeldste-facebook-brugere-i-verden>
Tjekket 24. april 2010.
- [30] Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 190.
- [31] Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 192.

- [32] Begreberne performativitet og performance bliver forklaret i afsnit 6.1.4 og opsummeret i afsnit 6.1.6.
- [33] Langellier Kristin M., Eric E. Peterson (2004) teori referet fra: Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 195ff.
- [34] Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 195
- [35] Benjamin Williams (1998 & 1938) teori refereret fra: Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 195ff.
- [36] Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s.196.
- [37] William Labovs (1997) teori referet fra: Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 196 ff.
- [38] Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 196.
- [39] John Austins teori refereret fra: Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 197.
- [40] Judith Butlers teori refereret fra: Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 197.
- [41] Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 197.

- [42] Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 198.
- [43] Tække, Jesper (2010) Jesper Tække, det sociale og medierne. <http://www.jespertække.dk/dansk/>
Tjekket 2. maj 2010.
- [44] Tække, Jesper (2006) Mediesociografi. PH.D.-Afhandling. IT-Universitetet København. 2006.
<http://person.au.dk/fil/17825022/mediesociografi>
Tjekket 2. maj, s.12.
- [45] Tække, Jesper (2006) Mediesociografi. PH.D.-Afhandling. IT-Universitetet København 2006.
<http://person.au.dk/fil/17825022/mediesociografi>
Tjekket 2. maj, s.12.
- [46] Mikroblogging er en underkategori indenfor almindelig blogging. Det der adskiller mikroblogging fra almindelig blogging, er at tekstlængden af mikroblogging oftes ikke er mere end et par linjer, som fx i en statusopdatering på Facebook. Læs mere om mikroblogging på Wikipedia <http://en.wikipedia.org/wiki/Microblogging>.
Tjekket 16. maj 2010.
- [47] Tække, Jesper (2010) Facebooks kommunikative rum. Dette paper er fremlagt på medievidenskabeligt kollokvium torsdag d. 25. februar ved Institut for Informations- og Medievidenskab, Aarhus Universitet, s. 7
http://person.au.dk/fil/19351619/Facebook_en_mediesociografi.pdf
Tjekket 23. maj 2010.
- [48] Tække, Jesper (2010) Facebooks kommunikative rum. Dette paper er fremlagt på medievidenskabeligt kollokvium torsdag d. 25. februar ved Institut for Informations- og Medievidenskab, Aarhus Universitet, s. 5
http://person.au.dk/fil/19351619/Facebook_en_mediesociografi.pdf
Tjekket 23. maj 2010.
- [49] Tække, Jesper (2010) Facebooks kommunikative rum. Dette paper er fremlagt på medievidenskabeligt kollokvium torsdag d. 25. februar ved Institut for Informations- og Medievidenskab, Aarhus Universitet, s. 19
http://person.au.dk/fil/19351619/Facebook_en_mediesociografi.pdf
Tjekket 23. maj 2010.
- [50] En avatar er en repræsentation af en computerbrugers jeg eller alter-ego.
http://en.wikipedia.org/wiki/Avatar_%28computing%29
Tjekket 16. maj 2010.

- [51] Larsen, Marlene Charlotte (2009) Sociale netværkssider og digital ungdomskultur: Når unge praktiserer venskab på nettet. I: Mediekultur, Vol. 47 2009, s. 54.
- [52] Larsen, Marlene Charlotte (2009) Sociale netværkssider og digital ungdomskultur: Når unge praktiserer venskab på nettet. I: Mediekultur, Vol. 47 2009, s.55.
- [53] Chayko, Mary (2004) Connceting – How we form social bonds and communities in the internet age. Bogen omhandler sociomentele band og typer venskaber, referet fra: Larsen, Marlene Charlotte (2009) Sociale netværkssider og digital ungdomskultur: Når unge praktiserer venskab på nettet. I: Mediekultur, Vol. 47 2009, s. 60ff.
- [54] I resten af opgaven vil de udvalgte brugere, blive kaldt informanter, selvom jeg ikke kontakter dem for informationer, jeg har skrevet til dem i en privat besked, at jeg observerer dem, men ikke hvad jeg forsøger at undersøge. Dog vil jeg gøre opmærksom på, at jeg selv har kommenteret på én enkel statusopdatering hos den ene af mine informanter (Adam).
- [55] Se bilag 1, s.2, kommunikation hvor Sascha Fie kommenterer på Malenes statusopdatering, omkring ”Den løse kanon”, hvor hun så kommer med et råd, som egentlig ikke er det statusopdateringen ligger op til.
- [56] Se bilag 2, s.1, i delen ”About me”.
- [57] Dette kan både være i form af John Fiskes forståelse af kode (afsnit 4.1), og i forhold til William Labov (afsnit 6.1.3) trin 7, som Anne Scott Sørensen kalder for fælles codex.
- [58] Se bilag 2, s. 4, hvor hun skriver ”Nå”, mon man skulle se at få noget søvn inden en ny dag truer... god nat til alle herfra, over and out” Den 25. april kl. 11:07.
- [59] Se bilag 3, s. 5, hvor Adam skriver ”Ved ikke om jeg er arbejdsskadet, men hvis éns DTOede MCC ikke er en MDS [...] ps: fiktivt eksempel :-)” hvor billede 5, også er lånt fra.
- [60] Begrebet tjekket bliver også benyttet i Estrid Sørensens (2009) Facebook: En teknologi for de tjekkede, som belyser magtaspektet. Hvilket også ville kunne være relevant i Adams tilfælde.
- [61] Se bilag 3, s.4 Adams statusopdatering ”PENGEBONUS: Hvis du er ansat i en virksomhed med over 100 fuldtidsansatte eller kender én som er ansat i en lignende virksomhed på et fuldtids /managements niveau, så har du muligheden for modtage 500 kr ved at sætte mig i forbindelse med

- deres IT chef eller lignende. Send mig en PRIVAT besked hvis du vil høre mere om muligheden.”
- [62] Se bilag 3, s. 2 Adams statusopdatering: ”tough” day at work: Met at 12, ate great lunch with the crew, great walk in the sunshine, played fussball, worked out, went swimming, went to dinner, lots of wine, cheese, meet, drink with other friends, suddenly 1.30 and time for bed again :-) ps: I loooooove my life....”
- [63] Se bilag 3, s.2 Adams statusopdatering: Hvorfor er det liiiiige at man går en tur med vennerne i howth og pludselig 10 mins senere har man et nyt sæt golfkøller?!? Tror jeg skal til at spille golf så...
- [64] Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 190.
- [65] Se bilag 2, s. 6, hvor Maja statusopdatere med ”Jeg erklærer hermed krig mod alle myg!! Efter et snigangreb i nat har jeg fået yderligere to myggestik i ansigtet!!! Absolut ikke acceptabelt!!!”.
- [66] Se bilag 2, s.9, hvor Majas mor, skriver på hendes væk ” Tusind tak for en rigtig hyggelig fødselsdagskaffe eftermiddag hos dig (som jo er fødselsdagsbarnet) og Rune... Lagkagen var bare MUMS!!!:-).
- [67] Se bilag 3, s.4, Adams statusopdatering ”PENGEBONUS: Hvis du er ansat i en virksomhed med over 100 fuldtidsansatte eller kender én som er ansat i en lignende virksomhed på et fuldtids /managements niveau, så har du muligheden for modtage 500 kr ved at sætte mig i forbindelse med deres IT chef eller lignende. Send mig en PRIVAT besked hvis du vil høre mere om muligheden.”

12. Pensumliste

Atton, Chris (2002) Approaching alternative media: theory and methodology. I: Atton, Chris. *Alternative Media*. Sage Publications, s. 7-31, s. 54-79, s.103-132. (80 sider)

Buckingham, David (ed.) *Youth, Identity, and Digital Media*. Massachusetts Institute of Technology. (206 sider)

Burner, Jerome (2001) Self-making and worldmaking. I: Brockmeier, Jens & Carbaugh, Donal (ed.) *Narrative and identity. Studies in Autobiography, Self and Culture. Studies in narrative*. John Benjamins Publishing Company, s. 25-39. (14 sider)

Castells, Manuel (2003) Internettets kultur. I: Castells, Manuel. *Internet galaksen. Refleksioner over Internettet, erhvervslivet og samfundet*. Systime, s. 40-65, s. 113-132. (34 sider)

Dimicco, Joan M. & Millen, David R. (2007) Identity Management: Multiple Presentations of Self in Facebook. *Group'07, 2007, Sanibel Island, Florida, USA*.(4 sider)

Ellison, Nicole B., Steinfield, Charles & Lampe, Cliff (2007) The Benefits of Facebook "Friends": Social capital and College Students' Use of Online Social Network Sites. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12(4), article 1. (26 sider)
<http://jcmc.indiana.edu/vol12/issue4/ellison.html>. Tjekket 25. maj 2010.

Finnemann, Niels Ole (1997) *Kommunikative rum. Om mediesystemet og andre systemer med variable parametre*. Center for kulturforskning. Århus Universitet. (24 sider)

Fiske, John. *Introduction to communication studies. Studies in Culture and Communication*. Routledge. (203 sider)

Hoff-Clausen, Elisabeth (2008) *Online ethos. Webretorik i politiske kampagner, blogs og wikis*. Samfundslitteratur. (256 sider)

Kruse, Erik Sørensen & Paulsen, Michael (2010) Reden – it som noget, der skaber ekskluderende tryghed. I: Zeuner, Lilli m.fl. *Ret og gyldighed i gymnasiet*. *Gymnasiepædagogik* nr. 76. Syddansk universitet, s. 307-332. (25 sider)

Labov, William (1997) Some further Steps in Narrative Analysis. *Journal of Narrative and Life History*, vol. 7, 395-415. (20 sider)

Larsen, Marlene Charlotte (2009) Sociale netværkssider og digital ungdomskultur: Når unge praktiserer venskab på nettet. I: *Mediekultur*, Vol. 47 2009, s. 45-65. (20 sider)

Mitchell, William J. Thomas (2004) Addressing Media. I: Mitchell, William J. Thomas. What Do Pictures Want? The Lives and Loves of Images. University of Chicago Press, s. 198-221. (23 sider)

Neft, Flemming Ravn (2010) Definition: HVAD ER IDENTITET? (4 sider)
<http://neft.dk/identitet.htm>. Tjekket 25. maj 2010.

Palsbo, Lene (2003) Genre – sig tekstens navn. I: Halskov Jensen, Elisabeth og Jenny Annaberg Olesen (red). Tekstens univers – en introduktion til tekstvidenskab. Klim, s. 97-130. (33 sider)

Sørensen, Anne Scott (2006) Marie.bering.dk og annepanne.dk. Webloggen som performativ selvfortælling. I: Eriksson, Birgit m.fl. (red.) Smagskulturer og formidlingsformer. Klim, s. 190-215. (25 sider)

Sørensen, Estrid (2009) Facebook: En teknologi for de tjekkede. I: Mediekultur, Vol. 47 2009, s. 41-45. (4 sider)

Tække, Jesper (2010) Facebooks kommunikative rum. Dette paper er fremlagt på medievidenskabeligt kollokvium torsdag d. 25. februar ved Institut for Informations- og Medievidenskab, Aarhus Universitet. (25 sider)
http://person.au.dk/fil/19351619/Facebook_en_mediesociografi.pdf. Tjekket 25. maj 2010.

Tække, Jesper (2006) Mediesociografi. PH.D.-Afhandling. IT- Universitetet København. 2006. S.7-12 (5 sider)
<http://person.au.dk/fil/17825022/mediesociografi>. Tjekket 25. maj 2010.