

Abstract

Formålet med opgaven er, at redegøre for hvordan forløbet har været under det erhvervsrelaterede projekt, med udgangspunkt i hvilke teorier der er benyttet vil processen forsøges beskrevet, samt en diskussion om projektstedets kapaciteter som samarbejdspartner.

Indholdsfortegnelse

Abstract	1
Problemformulering	1
Metodeafsnit	2
Om udbyttet	4
Konklusion om projektstedet	5
Diskussion af det erhvervsrelaterede projekt	8
Vurdering på formidlingen af produktet til projektstedet	9
Gennemgang af spørgeskemaets indhold	11
Konklusion	13
Litteraturliste	14

Problemformulering

Opgaven har til formål at belyse hvordan det erhvervsrelaterede projekt er foregået, hvordan jeg har brugt min biblioteks- og informationsvidenskabelige viden til at lave et færdigt produkt for Aalborg Bibliotekerne, og hvordan dette relateres til det erhvervsrelaterede projekt overordnet set, samt en diskussion og konklusion om selve projektstedet.

Metodeafsnit

Jeg har taget udgangspunkt i ”Kvantitative forskningsmetoder¹” af Emil Kruuse til udarbejdelsen af spørgeskemaet som ligger til grund for interviewundersøgelsen, der er projektets anden del. Ved udarbejdelsen af dette, har jeg taget udgangspunkt i ”Kvalitativ forskningsmetode²” af Emil Kruuse, samt draget fra ”Interview³” af Steinar Kvale i forberedelsen på at udføre interviewene.

Spørgeskemaerne er kvantitativt, udarbejdelsen er kvalitativ.

Kvalitativforskningsteori, og forskningsmetoder er udarbejdelsen af tal, for at opnå en forståelse af indholdet i indsamlet materiale.

Interviewundersøgelsen er baseret på spørgeskemaet, så det bliver et lukket, struktureret interview. Den eneste lille grad af ustrukturerethed, finder man i det sidste spørgsmål i interviewet. Det spørgsmål går på at den adspurgte beskriver biblioteket med egne ord. Altså et åbent spørgsmål.

Selvom interviewet har en struktureret indgang, betyder det ikke at selve forløbet forløb i punktform, idet jeg var bevidst om hvad indholdet af skemaet gik på, så blev alle spørgsmål besvaret under samtalen, og ved at lytte til deltageren så kom vedkommende selv ind på mange af områderne uden svarmuligheden, eller ud fra hvad vedkommende sagde kunne jeg drage svarmulighederne. Så ved at gøre interviewet mere flydende som en samtale, så får jeg flere oplysninger ud af den interviewede, end hvis jeg blot havde læst op, spørgsmål efter spørgsmål.

Med udgangspunkt i at biblioteket ønsker en indsigt i hvordan borgerne i Aalborg kommune opfatter biblioteket, så har jeg lavet en interviewguide, et spørgeskema og har udført denne undersøgelse ved at udspørge 200 personer fra Aalborg kommune, for at få et billede af borgerne, og ikke brugerne, så havde jeg valgt Aalborg Storcenter som fokussted, der ville der være mulighed for at træffe borgere af alle aldersgrupper.

¹ ”Kvantitative forskningsmetoder – i psykologi og tilgrænsende fag” af Emil Kruuse.

² ”Kvalitative forskningsmetoder – i psykologi og beslægtede fag” af Emil Kruuse

³ ”Interview. En introduktion til det kvalitative forskningsinterview” af Steinar Kvale.

Spørgeskemaet går på at måle graden af interessen og brug af udvalgt tilbud fra biblioteket. Så måles der på hvor ofte biblioteket benyttes, hvilke materialer der benyttes, samt en opdeling på alder og køn. Slutteligt er der et åbent spørgsmål i spørgeskemaet, der går på at den adspurgte kort beskriver biblioteket med egne ord. 3 ord.

Dette er så opregnet i procenter, og udregnet i diagrammer der danner overblik over svarfordelingen af de forskellige grupper af brug, benyttelse og interesse.

Det sidste spørgsmål om at beskrive biblioteket med 3 ord, da har jeg sorteret i de mange besvarelser, taget gengangerne fra og grovsortet dem i en positiv og negativ art. Og derefter blot lavet en ordliste over beskrivelserne.

Af teori, har jeg læst om spørgeskemaer, og forberedt mig på at mange ikke vil svare eller deltage i undersøgelsen, og selv på trods af dette var jeg overrasket over mængden af afvisninger. Dette afskriver jeg primært til placeringen, at storcenteret både har sine fordele og ulemper som indsamlingssted. Ulempen værende at mange kommer med et formål, noget de skal og så går de igen, og der er også klart mest den type der har været afvisende. Dem der går langsomt og med indkøbskurv det er dem der lettest siger ja, så med en god portion øvelse i at læse folk så blev indsamlingen af information lettere med tiden. Smil, imødekommende, rolig og alligevel hurtig gennemgang af skemaet, så folk kan komme videre med deres dag, og en lille sludder et tak, så kommer man hurtigt igennem det.

Mit eget formål og sigte med opgaven, var at få et billede af hvordan borgerne bruger biblioteket, hvordan de benytter det i deres hverdag og ikke mindst hvorfor de ikke bruger biblioteket, at i samtalen i interviewet få den kontakt med denne bruger eller ikke-bruger af biblioteket, og se hvor meget biblioteket fylder i den enkeltes liv. Efter 3 år på skolebænken vil jeg gerne se hvad jeg kan møde i fremtiden på jobbet, hvad det er for et bibliotekssyn der hersker i den virkelige verden, og at det ikke alt sammen handler om forbedringer, om at møde borgerne tre skidt før de selv tænker på det, men enkelt at se hvordan de ser biblioteket, at møde mit fremtidige fag med andres øjne.

Bibliotekets mål og sigte med projektet var noget uklart fra starten, hvor det i den udbudte beskrivelse hed en interviewguide, så kom det frem efter noget tid at de ville have en interviewundersøgelse, hvor jeg skulle lave en rapport til dem bagefter, og at

det var det sidste de ville bruge, ikke selve interviewet. Men igen, bibliotekets manglede kommunikation og videregivelse af projektet, for den nye kontakt person kendte ikke noget til det oprindelige opslag. Men det som der fra bibliotekets side har været hensigten med projektet var en undersøgelse af hvordan borgeren i Aalborg kommune ser biblioteket. Hvordan beskriver de biblioteket, hvordan ser de det, og hvordan bruger de det, hvis de altså gøre dette, eller i så fald, hvorfor bruger de det ikke? Den slags indblik, men på baggrund af 200 besvarelse, så det er ikke det store flertal, men 200 besvarelser giver et fint tal at regne efter, og et større tal havde selvfølgelig været bedre, men så skulle der have været flere personer om at lave undersøgelsen.

Bibliotekets andet sigte med projektet var markedsføring af biblioteket, så de på baggrund af opgaven kan få en indsigt i hvor det er bedste at sætte i.

Om udbyttet

Af min biblioteks- og informationsvidenskabelige viden har jeg brugt hvad jeg lært fra faget forskningsmetoder, om hvordan man forholder sig til kvalitativforskningsmetode og kvantitativforskningsmetode. Hvad det indebærer og hvordan de skal håndteres i en praktisk situation som dette. Rent faktisk at bruge den viden jeg har opnået om spørgeskemaer i udarbejdelsen af dette, og om interview ved udførelsen af spørgeskemaet.

Biblioteket har ikke ønsket andet i rapporten end en oversigt over svarfordelingen af graden af brug af de forskellige tilbud, og fordelt på procent vises disse tal mest enkelt i et cirkeldiagram. Så der har ikke været nogen brug for median, normalfordelingskurve eller andre mere spændene ting, så den del af min faglige kunnen er ikke benyttet her.

Derudover, har jeg brugt min forhåndsviden om hvordan bibliotekets plads er i samfundet, hvordan den har været gennem tiderne til det billede der tegnes i dag, og det er den viden jeg har forsøgt at få be- eller afkræftet i projektets forløb.

Den viden jeg har om bibliotekets betydning, og den særlige fokus vi har på biblioteket i det samfundsmæssige spil, så er det spændende at se hvordan folk på gaden ser det, om det paradigmeskifte som der har været snakket om i evigheder

virkelig er modtaget af brugerne. Om det virkeligt er så nødvendigt for biblioteket at forandre sig for stadigt tiltrække folk på biblioteket.

Gennem de tre år på biblioteksskolen er vi blevet meget fokuseret på, at se det hele inde fra, at se de problemer som biblioteket står i, eller vil komme til at stå i hvis biblioteket bliver glemt, men ved denne her undersøgelse har jeg haft en mulighed for at teste det af, at se om det virkelig hænger sådan sammen.

Jeg har til tider syntes at projektsarbejdet lå for langt væk fra, hvad jeg så mit felt som, men i virkeligheden ligger det ikke så langt fra det, idet jeg senere hen vil få den brugerkontakt og komme til at snakke med folk.

Ved at lave en undersøgelse fra bunden, er meget af det arbejde jeg har lavet ”usynligt” idet det er gået med udarbejdelsen af spørgeskemaet, at teste det af og endeligt udføre det godkendte version.

Der har været en revision på spørgeskemaet undervej, hvor der er i spørgeskemaet kun er langt om til 3 svarmuligheder, så er der en 4. mulighed i ikke at krydse noget felt af, det er blevet rettet løbende som et kryds ved siden af, eller blot angivet med tallet 4 som svarmulighed.

Herudover har jeg lært at opnå kontakt med andre mennesker, i løbet af forløbet blev det nemmere og nemmere at få folk i tale. Det blev lettere at læse folk, og fik dannet flere indgangsvinkler til at opnå en besvarelse på spørgeskemaet alt efter hvilken type personen var, så havde jeg en forskellige indgang.

Det har været en udfordring af arbejde alene på projektet, det hvor det mest har været mærkbart har været i indsamlingsperioden. Det har taget længere tid en forventet at få 200 besvarelser.

Konklusion om projektstedet

Biblioteket har ikke været en særlig god sparringspartner til projektet, har været til få møder med kontaktperson, og der har ikke været nogen særlig interesse at spore for opgaven, og jeg er blevet mødt med et ”Det er jo ikke os der skal lave opgaven” ved

spørgsmål om, om der var noget de gerne så, specielt fremhævet i spørgeskemaet, ved fokus på de udvalgte bibliotekstilbud.

Det er som om de ikke har haft nogle forventninger til projektet, og jeg er glad for de frie hænder, men det giver lidt en ”knald eller fald” følelse at skulle fremlægge et projekt for dem, om noget de selv har bestemt, men ikke har haft nogen indflydelse på eller vist interesse for i forløbet.

Da jeg møder biblioteket første gang, bliver jeg mødt med en del mistro til om jeg kan klare opgaven, om at de anklager Biblioteksskolen for at være svigtet for information om at min vejleder på skolen også skulle have været med til mødet, ikke af nogen personlige årsager til mig og opgaven, men for at sikre sig at vejlederen på skolen nu også ved hvad det drejer sig om, og vil være i stand til at vejlede om opgaven.

Så der fra begyndelsen føler jeg en skæv indgang til det arbejde jeg skal lave for dem. De, fra bibliotekets side ville gerne at vejleder fra skolen var med til det første møde med biblioteket, hvilket jeg ikke vidste noget om, det er ikke fremgået af hverken opslået projekt eller af tidligere samtale med biblioteket om mødet.

Alt i alt konklusion på projektstedet: Blanderne indtryk, de har været søde de personer jeg har snakket med, og haft tilknyttet, men set med projekt-øjne, så har det været lidt en blandet affære, det har føltes lidt som om det var første gang de havde det et erhvervsrelateret projekt at gøre, og at det ikke var nogen særlig kommunikation mellem den første kontakt person og den der overtog det undervejs.

Så det jeg har gjort er at gøre det hele selv, selv at finde ud af hvad jeg vil have med i spørgeskema, og hvad jeg vil fremhæve af tal og værdier til dem. Det har både været frustrerende, men også i sidste ende givende at styre det selv at have det ansvar for en undersøgelse. Det har givet mig en selvstændighed i arbejdet med projektet, som jeg er glad for at tage med mig videre, og noget jeg kan bruge i min fremtid på arbejdsmarkedet.

Projektstedet kan sagtens være godt i fremtiden, hvis blot der er klare aftaler og linjer om hvad de vil have, som de så gøre noget aktivt for at give videre.

Desuden kunne de vise mere initiativ for projektet ved at give finansiering som hjælp, fx har jeg tager bussen til Aalborg Storcenter mange gange, og det har jeg betalt af egne penge, idet biblioteket ikke synes det var deres opgave, at det var ikke dem der

skulle betale det, idet projektet var til fordel for skolen og ikke dem, og det er jo helt forkert, jeg gør dem et stykke arbejde ved at lave en undersøgelse som de kan bruge til noget, og der er tale om et mindre beløb. Og det handler heller ikke om pengene som sådan, men det er endnu et signal de sender om hvor lidt de går op i selve projektet og det arbejde der er i det.

Desuden har det været meget svært at få fat i biblioteket i starten af forløbet, da det skulle aftales med hvad det gik ud på og foreløbig kontrakt. Kontakt personen havde sommerferie, og hvor det er forståeligt, så var der ikke andre der havde nogen informationer om projektet. Så der gik meget tid, med uvished og venten på at der kom en tilbage fra ferie, som måske vidste noget.

Så reelt er det tre personer jeg har været i kontakt med på biblioteket, en der underskrev den foreløbige kontrakt, en der godkendte den endelige og en tredje der blev kontakt person under forløbet.

En meget forvirrende affære!

Her har jeg så kunnet bruge nogle af de værktøjer som vi har været under konflikstyring, at være den der tager ordet og ikke lader biblioteket bestemme hvad det er jeg vil med opgaven, idet jeg har fået så mange sider fra de forskellige personer, så har den eneste røde tråd været min egen. Det positive ved dette skiftede galleri af personer, har været at jeg har fået talt opgaven igennem flere gange om hvad det er jeg vil, og har på den måde fået flere sider af input. Potentielt input.

Hvad der kunne gøre samarbejdet bedre fremover vil være en fast kontaktperson, eller to. Så der konstant til være en som kender projektet.

Af den oprindelige hensigt med projektet fra biblioteket, der hed det at formålet var at få klarlagt hvilken opfattelse borgere i Aalborg kommune har af biblioteket, men den tog jeg et skridt videre ved at måle hvordan denne mening afspejles i bruge af biblioteket. Ultimativt ville det have været fint at supplere den med en observationsundersøgelse, for at se om der er en reel sammenhæng i hvad folk de siger i interviewet og hvad de egentlig gør i virkeligheden. Men på grund af den korte periode der har været til projektet, så har det ikke kunne lade sig gøre tidsmæssigt, men det ville være en oplagt idé, da folk let kan sige en ting og så gøre noget andet.

Diskussion af det erhvervsrelaterede projekt

Det erhvervsrelaterede projekt er som afsluttende del af uddannelsen, med til at gøre skridet ud til arbejdsmarkedet lidt nemmere. Ved at have den ekstra erfaring med, som det giver at lave et projekt, så gør det at vi bliver forberedte på hvad der venter efter endt uddannelse.

Det er ikke alle der har haft et studierelevant arbejde under uddannelsen, så her på det erhvervsrelaterede projekt er det første gang vi får mulighed for at tage de ting vi har lært, og de redskaber fra uddannelsen med os og bruge dem.

Det er en meget boglig uddannelse, for et fag som indebærer så meget brugerkontakt, så det har været en dejlig oplevelse at komme ud og opleve noget faktisk arbejde, også selvom det har været noget som ikke reelt vil betegnes som traditionel bibliotekararbejde, at udarbejde et spørgeskema og udføre en kvalitativ interviewundersøgelse.

Forberedelse af undersøgelsen. Forundersøgelse, en test af skemaet for at se hvordan det forløb. Disse testsvar, er ikke indgået som indsamlingsmateriale i de 200 besvarelser, men blot som en test for at rette ud og gøre skemaet bedre. Og give en øvelse i at stille spørgsmålene på en flydende måde.

Optræningen til at udføre interviewet, det er kommet hen ad vejen og processen er gået bedre og bedre, blevet mere flydende. Efter hånden kunne det tage en grad af mere ustruktureret samtale idet jeg havde helt styr på at styre samtalen ind på det jeg skulle have svar på, samt en fortolkning af svaret til at passe ind i de specifikke svarmuligheder. Dog uden at miste objektivitet og derved fejlfortolke.

Kvantitative forskere søger at forklare fænomener, mens kvalitative prøver at forstå dem. Disse forhold har stor betydning for udviklingen af spørgsmål.

Lukkede spørgsmål er klare under den kvantitative forskningsmetode, det er ting der kan måles og vejen, hvem, hvad hvor spørgsmål.

Hvor det kvalitative har en mere flydende tilgang, og ofte ikke har afklarede spørgsmål, det er åbent.

Med udgangspunkt i metoden om hvilken slags spørgsmål der skal indgå i et spørgeskema, hvordan det skal være opbygget med lukkede, semi-åbne eller åbne spørgsmål, hvor mange svar der skal bruges og beslutningen om at lave det som et interview også, for på den måde at undgå et frafald i svarrespondenter, så ved at udføre det dette på denne måde er jeg sikker på at jeg med 200 spørgeskemaer også får 200 besvarelser fra de 200 interviews, trods en meget stor del der ikke ønsker at deltage i undersøgelsen, hvor jeg inden undersøgelsen havde en antagelse at mange ville sige nej, så viste det sig at jeg havde undervurderet, men at dette også kan forklares med beliggenheden af interviewet.

Hvor de 200 besvarelser kan give et repræsentativt billede, så havde det være mere optimalt at kalkulere ud fra 400 besvarelser for at få et bedre billede.

Det billede jeg får på baggrund af de 200 besvarelser er fordelt meget lige på alder og køn, og i besvarelserne er det kun enkelte grupper der stikker ud, jeg tror at med en større undersøgelse, så ville billedet have set anderledes ud, mere nuanceret.

Præmissen for dette skulle have været at det skulle have være udført af en gruppe af 2 eller 3 personer, idet det er for meget for én person at få indsamlet indenfor tidsrammen.

Vurdering på formidlingen af produktet til projektstedet.

Jeg har fremlagt produktet som en skriftlig rapport, hvor jeg har gennemgået hele indholdet for de to tilknyttede kontaktpersoner på det erhvervsrelaterede projekt. Der er fokus på de illustrationer af udregninger jeg er kommet frem til, om fordelingen af brugen af de udvalgte tilbud. Primært.

Den opgave jeg har lavet for Aalborg Bibliotekerne, havde til mål for dem at kunne lave og tilpasse en markedsføringsstrategi.

Markedsføringsstrategi af selve biblioteket, men med særligt henblik på de tilbud jeg har undersøgt brugen af.

Biblioteket var meget tilfredse med dette i produkt rapporten og har sendt denne rundt til andre på biblioteket, og opad i systemet.

Interviewundersøgelsen dækker aldersmæssigt, over en stor del af brugefladen for biblioteket, jeg har interviewt personer i alderen 12-79 år.

Hvorend der ligger en stærk mulighed for at fokusere på den yngre gruppe, så har jeg vurderet at børnebiblioteket er en så markeret afdeling af biblioteket af det var nødvendigt at måle brugen af dette under denne undersøgelse for brugen af bibliotekets tilbud.

Men for at dække markedsføringsstarteri, så skal det jo ramme ind på de brugere der kommer på biblioteket, eller dem der ikke kommer, skal fanges ind et sted tilsvarende deres aldersgruppe og efter denne forestrukne brug af tilbud.

Interviewets kontekstog dynamik, felt-forståelse.

Grundvilkåret for interviewet er at interviewerens ønsker noget af interviewpersonen, og der vil også logisk nok være i vilkår i at den interviewpersonen deltager, det kan være en politisk målsætning, nysgerrighed, hjælpsomhed, hjælpe den stakkels forsker, eller her mit personlige tilfælde den studerende.

- Det havde da også sin fordel at nævne at undersøgelsen var en del af afsluttende eksamen, så var der stor hjælpsomhed, især for de 20-30 årige, idet de klart kunne genkende situationen fra sig selv.

Det jeg har lavet i løbet af det erhvervsrelaterede projekt er en udarbejdelse af et spørgeskema, udførelsen af dette med efterfølgende analyse som har ført til et produkt til Aalborg Bibliotekerne, en rapport om hvordan borgerne bruger de udvalgte tilbud som har været: Brug af PC, både til internet og bibliotekets eget publikumsnet, hjælp til brug af PC, ”viden i tiden”, bog café, udstilling, netbiblioteker, e-resurcer, foredrag, ”book en bibliotekar” samt ”Biblioteket i lommen”.

Disse er valgt for at give et bredt, varieret billede af de tilbud som biblioteket udbyder, der vil være en aldersmæssig præference for nogle af tiltagene, idet det naturligt vil være flere unge end ældre der kender og bruger ”biblioteket i lommen”, som er adgang til biblioteket på mobiltelefon. Samtidig med at der vil være en modsat ubalance i mere traditionelle bibliotekstiltag, som fx foredrag hvor der er flere ældre end unge der bruger dette.

Men udover disse forudsete skævheder, så var der kun en anden ting der overraskede mig i forløbet, og det var at brugen af netbiblioteker var så populær, det lå som nummer 3 over de mest benyttede.

Der har været en klar forskel i den tid det har taget at analysere svar fra de lukkede spørgsmål i spørgeskemaet og så det ene åbne spørgsmål. Det er tidsmæssigt, lettere at arbejde med fastsattesvar der kan kodes og sættes i system, men det åbne kan ikke kategoriseres på samme måde, det skal en fortolkning til, og her kan der ske en forvridning, og det vil der naturligt ske når en analyserer noget en anden har sagt. Det vil blive mit skøn der dømmes, så altså en smule fortolkende.

Hvor jeg startede med 450 ord som biblioteket var beskrevet med. Det var ikke alle der havde svaret med lige mange ord, så kunne jeg starte med at sortere gengangerne fra, så hele processen er sket så nænsomt som muligt, men der vil altid være en frasortering i et skøn om at fem ord, kan gå under samme betegnelse, fordi meningen er i det samme.

Ligesom der i interviewet er blevet sagt en sætning eller to om biblioteket, så har det været min opgave der at gøre det kort og vælge nøgleordene, som oftest som en bekræftende gengivelse overfor den interviewede, ”så du ser biblioteket som et familievenligt sted” efter at de har snakket om at det er godt for folk med børn og at der er mange familier der bruger det.

Det er meget vigtigt ikke at lægge ord i munden på den interviewede, da det også bliver til en skævvridning, som på lige fod med ledende spørgsmål.

Gennemgang af spørgeskemaets indhold

Det første spørgsmål går på hvor ofte Aalborg Bibliotekerne benyttes, og der er 5 svarmuligheder: Ugenligt, månedligt, kvartalårligt, årligt eller aldrig. Ved den sidste svarmulighed, der spørges der ind til om vedkommende har interesse for at benytte biblioteket i fremtiden. Her har alle de adspurgte brugt den svarmulighed, og derefter er de blevet interviewet på samme måde som de der benytter biblioteket, med en gennemgang af alle mulighederne som biblioteket tilbyder, men med et ekstra fokus på at informere om disse tilbud, samt måle om disse kunne have en fremtidig interesse eller ej.

Der kunne have været lavet en særlig undersøgelse ud fra hvordan denne brugergruppe havde svaret på skemaerne, men dette har ikke været bibliotekets interesse at dele det op i brugere og ikke-brugere for at se ligheder eller forskelligheder der, men at få et samlet billede af biblioteksbenyttelsen.

De næste 2 spørgsmål er der for at kunne dele svarene op, henholdsvis efter alder eller køn.

Herefter følger et spørgsmål om, hvilke af bibliotekets udlånsmuligheder brugeren af biblioteket benytter sig af. Her er en den eneste distinktion af hvad bruger og ikke-bruger benytter sig af, i selve spørgeskemaets udfyldelse og i interviewet er der fremgået et svar, men i sidste ende er disse ikke regnet med, idet det ikke viser en reel fordeling af selve bruge af biblioteket, så frem det også skulle afspejle en ønsket brug af biblioteket.

Denne er så regnet ud senere, hvad de der ikke bruger biblioteket ville benytte, men det indgår ikke produktet, da det afspejler stort set den samme som brugergruppen, at det to hyppigst benyttede udlånsmuligheder er faglitteratur og skønlitteratur.

Det sidste af de lukkede spørgsmål går på, om der er noget der kan få borgeren til at benytte biblioteket mere, og i så fald hvilket.

Her er har størsteparten svaret nej, af de få der har svaret ja, har der været reelle forslag, fx flere tiltag for mænd, og flere foredrag rettet mod unge.

Og ifølge de tal jeg har konkluderet, så viser det sig også at det primært er den ældre del af befolkninger der benytter sig af foredrag, så det er et af de forslag der ud fra tallene kan forstås og forklares.

Det sidste spørgsmål i interviewet er det åbne, skemaets joker. Som jeg på forhånd vidste, så kunne den komme til, at volde problemer, og jeg havde en løsning i baghånden. Hvis det viste sig for uhåndterligt, ville jeg have en ordliste med beskrivende ord, og udsagn som interviewpersonerne så kunne vælge ud fra. Jeg var noget skeptisk overfor denne ide, da den ville være noget svær at eksekvere uden, at være styrende for svarmulighederne, problemet med at holde det fuldstændigt neutralt. Heldigvis blev det ikke nødvendigt, langt de fleste af de interviewede kunne sætte ord på hvordan de så biblioteket.

Det er meget få der har haft en negativ respons, det er ikke sådan at det kun er de der bruger biblioteket der siger positive ting og dem der ikke gør der siger negative ting. For grundlæggende så fandt jeg, at næsten alle havde et positivt billede af biblioteket,

blot fordi de ikke brugte det, enten for tiden eller generelt så var billedet at biblioteket anses som en positiv ting, som en vigtig fundamental ting.

Fordi biblioteket ønsker at bruge projektet til at fremme markedsføring, så har jeg tilføjet et løbende ekstra spørgsmål i interviewet, som går på hvor de har hørt om dette tiltag som de enten bruger eller kender. Men det viste sig at være en smule bremsende for den løbende samtale in interviewet at spørge ind til hver enkelt tiltag, så efterhånden i forløbet blev det brugt som en generel opsummering på brugen af de benyttede eller kendte tiltag, og da det ikke måles specifikt ud fra hvert spørgsmål alligevel, så viste det sig at være en glimrende måde at klare problemet på uden at miste noget validitet fra undersøgelsen.

Biblioteket har ændret sig gennem tiden, det er kun naturligt, at det som et fundament for samfundet så tager sin form efter og afspejler den tid vi er i, men samtidig vil der er altid være en spekulation om, hvorvidt det går for stærkt, om biblioteket mister borgerne i stedet for at følge med tiden og forandre sit samtidsbillede, for at være imødekommende i efterstræbelsen om at nå ud til så mange som muligt.

Spørgsmålet som ligger til grund for dette erhvervsrelaterede projekt, er om samfundets borgere ser biblioteket på denne måde, eller om de holder fast i deres billede af et biblioteket er sted med bøger, og ser det som et sted der er lidt gammeldags og uden forandringer. Og via en spørgeskemaundersøgelse og efterfølgende interviewundersøgelse, så viser der sig et klart billede om, at borgerne følger med biblioteket, og benytter sig af de kulturelle tilbud der findes der.

Konklusion

Opgaven har til belyst hvordan det erhvervsrelaterede projekt er foregået, hvordan jeg har ved at udarbejde et spørgeskema, og ved udførelsen af interviewundersøgelsen, har brugt min biblioteks- og informationsvidenskabelige viden til at lave et færdigt produkt for Aalborg Bibliotekerne.

Litteraturliste

Kruuse, Emil: ”Kvalitative forskningsmetoder – i psykologi og andre beslægtede fag”. Dansk psykologisk Forlag. 5. udgave, 2. oplag. 2005.

Kruuse, Emil: ”Kvantitative forskningsmetoder – i psykologi og andre beslægtede fag”. Dansk psykologisk Forlag. 5. udgave, 1. oplag. 2005.

Kvale, Steinar: ”Interview. En introduktion til det kvalitative forskningsinterview”. Hans Reitzels Forlag. 1. udgave, 12. oplag. 1997.